

الإله

پکا نیکو کار

تَالِيف

اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا (رضی اللہ عنہا) علیہ السلام

فصل

سابقہ کتابیں

قُلْ تَتَّبِعُوا الشَّيْءَ مِنْكُمْ
الْأَيَّةُ

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان حیات و کارنامے

علمائے بریلی کے اختلاف کی مستند تاریخ
علمائے بریلی کے ستر سالہ کارناموں کی رؤیاء
علمائے دیوبند کے عقائد کی مکمل دستاویز
علمائے حرمین شریفین کی تصدیقات

تالیف

مولانا محمد عابد الرحمن صاحب مظاہری

استاذ حدیث و تفسیر و ناظم (اول) مجلس علمیہ حیدر آباد

خلیفہ راجاز حضرت محمدی السنۃ مولانا الشاہ ابرار الحق صاحب دامت برکاتہم

ناشر

ربانی بک ڈپو کٹر شیخ چاند لال کنواں دہلی

Phone.: 23220118 Mob.: 9811504821

مجموعہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب :-	اعلیٰ حضرت احمد رضا خان حیات اور کارنامے
نام مؤلف :-	مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مظاہری
نظر ثانی :-	محمد سعید الرحمن صاحب قاسمی
کتابت :-	کاتب محمد نسیم بن محبوب الرحمن قاسمی بجنوری
طباعت :-	شعیب آفسیٹ پرنٹرس، لال کنواں دہلی
اہتمام :-	(حافظ) فیض الرحمن ربانی
معاون :-	(حافظ) ذکر الرحمن و عبداللہ دیان
سن اشاعت :-	اگست ۱۹۸۷ء
تعداد :-	ایک ہزار
قیمت :-	۳۰ روپے

ناشر

ربانی بک ڈپو
کٹر شیخ چاند لال کنواں دہلی

بِسْمِہِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی

مہمیدی پائیں

حضرت سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ پر رجب صدی بھی گزرنے نہ پائی اہل ہوا و ہوس کے مقاصد نے طبقاتی و گروہی شکلیں اختیار کر لیں، اور نصف صدی تک بڑے بڑے فرقے وجود میں آ گئے۔

شیعہ، خوارج، قدریہ، جبریہ، معتزلہ وغیرہ اپنے اپنے مخصوص عقائد و نظریات کی وجہ سے اسلام کے سواد اعظم (طبقہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین) سے کٹ گئے اور اپنی اپنی مستقل حیثیت قرار دے لی۔ ضلُّوا و اَضَلُّوا (خود گمراہ ہوئے دوسروں کو بھی گمراہ کیا) ان میں سب سے پہلے اور سب سے بڑا فرقہ شیعہ، اثنا عشریہ، امامیہ کا وجود میں آیا۔ پھر ان میں اور اسلام کے سواد اعظم میں بحث و مناظرے کا طویل سلسلہ جاری ہو گیا۔

بحث یہاں ایسے مذاہب و فرقوں کے حق و باطل کی نہیں اور نہ انکی تفصیلات میں جانا ہے لیکن یہ ایک کھلی حقیقت (قدرے مشترک) ہے کہ جو فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہوا اسکی کچھ نہ کچھ اعتقادی و نظریاتی بنیاد ضرور تھی جسکا ماخذ ہر فرقہ بزعم خود کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو قرار دیتا تھا۔

لیکن اُمت کا سواد اعظم (صحابہ کرام، تابعین عظام، تبع تابعین

وائے مجتہدین) بہر حال ایسے تمام فرقوں سے علیحدہ رہا اور ان سے سخت اختلاف کیا اور ان کو گمراہ و باطل قرار دیا۔

اسکے بعد پوری ملت اسلامیہ بلحاظ عقائد و اعمال دو طبقوں میں منقسم ہو گئی۔ اہل سنت و الجماعہ، غیر اہل سنت و الجماعہ۔

اور آج تک یہ سلسلہ باقی ہے۔ آخر کار اسلام کی سچی و حقیقی صورت اہل سنت و الجماعہ ہی قرار پائی۔

اہل سنت و الجماعہ میں اگرچہ جزئی اختلافات ضرور ہیں جو صرف نظریاتی و اجتہادی کہلاتے ہیں، لیکن بنیاد و اصول ایک ہی ہیں۔ باوجود ان جزئی اختلافات کے وہ اہل سنت و الجماعہ ہی قرار پائے جس کی نظیر ائمہ اربعہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کی فقہ سے دی جاسکتی ہے ان مسائل میں مسائل کا اختلاف موجود ہے لیکن یہ اختلاف نہ باہمی ٹکراؤ اور رشتہ کشی کا باعث بنا اور نہ تکفیر و تضلیل کا سبب اور نہ ہی عقائد اسلامی میں اختلاف پیدا ہوا۔

لیکن یا اللعجب :- رضا خانی بریلوی اختلاف نہایت عجیب و غریب قسم کا ہے جسکی بنیاد بظاہر نہ کسی علیحدہ عقیدہ پر ہے اور نہ علیحدہ مسلک پر، جہاں تک اصول دین کا تعلق ہے ان کا دعویٰ ہے کہ وہ اہل سنت و الجماعہ سے وابستہ اور فروعات میں مسلک حنفی کے پیرو ہیں۔ سلاسل اربعہ میں مسلک منہج ارشاد و تلقین میں ان کی خانقاہیں موجود ہیں۔ پیری و مریدی کا سلسلہ ان کے ہاں بھی جاری ہے اور اہل سنت و الجماعہ کے ہاں بھی اور لطف یہ کہ سلسلہ سلوک (تصوف) میں ساری کڑیاں ایک جگہ مل بھی جاتی ہیں اسکے باوجود علماء بریلی اہل سنت و الجماعہ سے بہت دور ہو جاتے ہیں۔ اِنَکَ هٰذَا

لشعۃ عجب۔ شاید بعض حضرات ناواقفیت کی وجہ سے یہ خیال کرتے ہوں کہ
 مروجہ میلاد شریف، غرس شریف، قیام شریف، قوالی شریف، فاتحہ شریف، نذر
 و نیاز شریف، وسواں، بیسواں، چالیسواں وغیرہ وغیرہ کے بدعت یا غیر بدعت
 ہونے میں دیوبندی اور بریلوی علماء میں جو اختلاف ہے وہی اسکی بنیاد ہوگی؟
 لیکن ایسا سمجھنا درست نہیں کیونکہ ان مسائل میں اختلاف کا تذکرہ اس وقت
 سے چلا آرہا ہے جبکہ بریلویت، رضا خانیت کا لفظ کسی خاص مسلک کا نہ ترجمان
 بنا تھا عام لوگ ان ناموں سے آشنا تھے، یقیناً دیوبند ایک قدیم تاریخی قبیلہ
 کا نام ہے جیسا کہ بریلی ہندوستان کا ایک مستقل ضلع ہے۔ اسکو مسلک مذہبیت
 سے کوئی تعلق نہیں۔

لہذا اس قسم کے مسائل کو بریلی مسلک یا رضا خانیت کی بنیاد نہیں کہا
 جاسکتا۔

شاہ محمد اسحاق محدث دہلویؒ کی کتاب (بیانہ مسائل) میں مندرجہ بالا مسائل
 کی تفصیل موجود ہے۔ جو رضا خانی مسلک کی پیدائش سے بہت پہلے کی
 تصنیف ہے۔

علاوہ ازیں ان مسائل کی حیثیت اہل سنت والجماعہ کے کسی بھی فرقہ
 کے ہاں ایسی نہیں کہ ان کے تسلیم کرنے یا نہ کرنے کی وجہ سے کسی مسلمان کو
 کافر یا اسلام سے خارج کہا جاسکے؟

یہی وجہ ہے کہ ان مسائل یا ان جیسے دیگر مسائل میں علماء رضا خانی کے
 مسلک و مشرب سے ہٹکر بہت سے علمی حلقے ایسے بھی ہیں جنکی تحقیق ورائے
 علماء دیوبند کی تحقیق ورائے سے مختلف ہے مگر اس کے باوجود ان میں
 کوئی بھی دوسرے کی تکفیر یا تفسیق نہیں کرتا بلکہ باہمی عقیدت اور احترام کے
 تعلقات قائم ہیں۔

مثال کے طور پر علماء اہل حدیث، علماء فرنگی محل، علماء ندوہ، علماء

دارالمصنفین اعظم گڑھ یا اس قسم کے کئی ایک اسلامی حلقے، علمی سلسلے اور خانوادہ مشہورہ کا نام لیا جاسکتا ہے کہ ان حضرات کی نظر و فکر علماء دیوبند کی نظر و فکر سے کچھ مختلف ہے لیکن جاننے والے خوب جانتے ہیں کہ ان میں کبھی تکفیری جذبہ کارفرما رہا۔

نہ باہمی احترام و عقیدت میں فرق آیا اور آج بھی یہی صورت حال ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس اختلاف کو رائے و فکر کا اختلاف کہا جاسکتا ہے جو کبھی بھی فرقہ بندی کا باعث نہیں بنا۔

الغرض فاتحہ نذر و نیاز وغیرہ کے اختلاف کو بریلوی و دیوبندی اختلاف سمجھنا صحیح نہیں۔

حکومت برطانیہ کے ریکارڈ اور دیگر نمایاں جوائنٹیا آفس لندن میں موجود ہے اس سے اور دیگر مستند و معتبر تاریخی حوالوں اور شواہد سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے اور حقائق و واقعات نے ثابت کر دیا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے انگریزوں کے اشارہ اور ایما پر علمائے دیوبند اور تمام اہل حق کو کافر و مرتد قرار دیا۔ چنانچہ کہنے والے نے بجا طور پر کہا ہے کہ ے

دو کس بنام احمد گمراہ کُند جہاں را

مرزا غلام احمد، احمد رضا بریلی

پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو یہ حکم سنایا کہ جو کوئی بھی علماء دیوبند کافر نہ سمجھے یا ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ۔

یہاں اس بیان کی تصدیق خان صاحب موصوف کی کتاب ”المُعْتَمَدُ الْمُسْتَنْد“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جو حلقہ بریلی میں نہایت معتمد و مقدس کتاب سمجھی جاتی ہے۔

ایسا کیوں کیا گیا؟ اس کے کیا اسباب تھے؟ اور کس طرح انگریزوں

نے اسلام کے خلاف سازش کے لئے خان صاحب کو استعمال کیا یہ ایک مستقل تاریخ ہے جس پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں یہاں اسکی تفصیل بیان کرنی نہیں ہے اور نہ اس مختصر کتابچہ میں اس کی گنجائش ہے تاہم مختصر ابرہیلوئیت کا تعارف پیش کیا جا رہا ہے تاکہ اس فتنے کی سنگینی پر آپ سنجیدگی سے غور کریں۔ ۱۸۵۷ء میں جب ہندوستان پر انگریزوں کا پورا تسلط و اقتدار قائم ہو گیا اور لارڈ وینگلن گورنر نے اپنی مشہور تاریخی تقریر میں یہ اعلان کیا تھا کہ:

خداوند تعالیٰ نے ہمیں یہ دن دکھایا ہے کہ ملک ہندوستان انگلستان کے زیر نگیں ہو گیا تاکہ عیسیٰ مسیح کی فتح و کامیابی کا جھنڈا ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک لہراتے اب ہر شخص کو اپنی تمام تر قوت ہندوستانی کو عیسائی بنانے کے عظیم الشان مقدس کام کی تکمیل میں صرف کرنا چاہئے اور اس میں کسی قسم کی سستی یا غفلت نہیں کرنی چاہیے۔
(رسالہ حکومت خود اختیاری)

ایسے وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی قدیم عادت (سنت اللہ) کے مطابق عین وقت پر اپنے فضل خاص سے ہندوستان کے مشہور علمی خاندان (یعنی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی) اُنکے اہل خاندان و توسلین کو اس کار خاص اور اہم خدمت کے لئے منتخب کیا اور ان کے ذریعہ دشمنان اسلام کے منصوبوں

لئے خلاصہ اسکایہ ہے کہ ہندوستان کی تحریک آزادی میں سب سے بڑا خطرہ دیوبند کا تھا انگریز ان حضرات کی جدوجہد و ایثار و قربانی سے پریشان تھے اور یہ مضرت انگریزوں کیلئے سب سے بڑی رکاوٹ ثابت ہو رہے تھے علماء دیوبند کی اس تحریک میں ملک کے دیگر اقوام ہندو، سکھ اور پست اقوام بھی شریک تھے۔ انگریزوں نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کیلئے مولوی احمد رضا خان کا سہارا لیا۔ خان صاحب نے سستی، وہابی تحریک چلائی پھر انھوں نے وہ کارنامے انجام دیئے جس کی تفصیل اس رسالہ میں آپ مطالعہ کریں گے۔

کو خاک آلود کر دیا چنانچہ اس خاندان کے علماء اُنٹھ کھڑے ہوئے اور اس عزم و ارادے کے ساتھ کہ ایک طرف انگریزی حکومت کا مقابلہ کیا جائے اور اس کی طاقت کو پاش پاش کر کے اپنا ملک آزاد کرایا جائے تو دوسری طرف دینی و مذہبی تعلیم، دعوت و تبلیغ، تصنیف و تالیف کے ذریعہ عیسائیت اور ہر طرح کی بے دینی کا مقابلہ کر کے اسلام کو غالب نمایاں دکھایا جائے۔

اس طرح اس ہمت گیر انقلاب کو برپا کرنے کیلئے علماء حق اور مجاہدین اسلام کے دوطبقہ ہو گئے۔

پہلا طبقہ :- ایک طبقہ مجاہدین کا تھا جنہوں نے ہندوستان میں پہلی بار جہاد فی سبیل اللہ کی سنت کو جاری کیا اور ملک میں تحریک جہاد کو عام کیا ان میں سرفہرست حضرت سید احمد شہیدؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا ولایت علیؒ، مولانا محمد جعفر تھانویؒ، مولانا کرامت علی جوہریؒ، مولانا عبدالحقؒ کی خدمات اور کارنامے فراموش نہیں کئے جاسکتے، اس طبقہ مجاہدین نے انگریزوں اور سکھوں کے خلاف ہندوستان میں پہلی بار منظم طور پر جہاد کیا اور کئی معرکے سر کئے۔ اس کی مکمل تفصیل مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کی مشہور زمانہ کتاب ”سیرت سید احمد شہیدؒ“ میں دیکھی جاسکتی ہے جو آزادی ہند کی مستند تاریخ ہے۔

دوسرا طبقہ :- معلمین و مبلغین حضرات کا تھا جو خاندان ولی اللہی کے عظیم المرتبت صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز محدثؒ کے مشہور زمانہ شاگردوں میں مولانا قطب الدین محدثؒ، مولانا رشید الدین محدثؒ، مولانا شاہ عبدالغنی محدثؒ، مولانا شاہ محمد اسحاق محدثؒ، پھر ان کے شاگردوں میں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند)، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ محدثؒ، مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (بانی مدرسہ صولتیہ مکہ المکرمہ)، مولانا فضل امام صاحبؒ

مولانا فضل حق صاحب نیر آبادی اور علماء فرنگی محل کے اسماء گرامی یاد
رہے گا۔

ان علماء نے دہلی اور حیدرآباد سہارنپور مراد آباد، لکھنؤ، اعظم گڑھ یوپی
کے دیگر اضلاع و قصبہات میں دینی و مذہبی تعلیم کا جال بکھا دیا اور اتنی
کوشش سے مدارس قائم کئے کہ اضلاع و قصبہات کے علاوہ چھوٹے چھوٹے
وہاں تک بھی مدارس دینیہ عام ہو گئے پھر ایک ساتھ ہی چند ایک قومی مسلم
رہنماؤں نے مسلمانوں کی معاش و خوشحالی کیلئے علی گڑھ، اٹاوہ، لاہور، کلکتہ،
دہلی اور دیگر بڑے شہروں میں اسکولس و کالجس و صنعتی ادارے قائم کئے۔

پھر ان سر فہرست بر سرید احمد خاں، ڈاکٹر انصاری، حکیم اہل خاں
قیامی، ڈاکٹر غلام، ان گمر ناگوں کوششوں کا یہ نتیجہ نکلا کہ ایک طرف تو سینکڑوں
بلکہ ہزاروں علماء دین پیدا ہوئے تو دوسری طرف سیاسی لحاظ سے ہندوستان
کی جنگ آزادی میں حصہ لینے والے سپاہی اور مرد میدان بھی کافی تعداد
میں مل گئے۔

یہ صورت حال انگریزی حکومت کے لئے خطرے کی گھنٹی ثابت
ہوئی اور اس نے وہ سب مذہب و حربے استعمال کئے جو کسی بھی مضبوط
تحریک کو کچلنے کیلئے کئے جاتے ہیں۔

ان قزلبوں میں ایک قوی اور پوشیدہ حربہ یہ استعمال کیا جانے لگا کہ
مسلمانوں میں تفریق و اختلاف پیدا کر دیا جائے تاکہ ان علماء کی یہ منظم و مضبوط
تحریک انتشار کا باعث ہو جائے اس کے لئے چند ایمان فروش و دنیا دار
مسلمانوں کی خدمات حاصل کی گئیں جو ہر زمانے میں اہل اقتدار کو میسر ہوا
کرتی ہیں۔

انہی ایام حجاز مقدس میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کی اصلاحی تحریک

عروج پر تھی، اس تحریک کو دہائی تحریک کا نام دیا گیا اور اسکو ہندوستان درآمد کیا گیا، علماء دیوبند کے پورے طبقے کو اس بیرونی تحریک سے وابستہ کیا جانے لگا اور وہابیت کا لزام لگا کر انہیں بھی دہائی مشہور کیا گیا، یہ ایک ایسی چال تھی کہ عام بے علم مسلمان اس فریب میں آگئے اور انہوں نے علماء دیوبند کو دہائی، بدعتیہ، گستاخ رسول (نمود باللہ منہ) جیسے گھناؤنے عقیدوں کی جماعت سمجھا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ رَاقِلِیْسٍ وَجُنُودِہٖ۔

تکفیری مہم۔ تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تکفیری مہم (مسلمانوں کا فرقہ قرار دینے کی تحریک) وسیع پیمانے پر جوش و خروش سے اس وقت شروع ہوئی جبکہ ۱۳۱۱ھ م ۱۸۹۳ء کے ایک خصوصی اجتماع میں جس کے داعی و محرک مولانا محمد علی مونگیری (بانی مدرسہ ندوۃ العلماء لکھنؤ، انڈیا) تھے اور جس میں ہندوستان بھر کے مختلف مکاتب فکر کے علماء کرام اور مشاہیر ملت اسلامی شریک تھے۔ اس اجتماع میں مولوی احمد رضا خان بھی مع اپنے خاص رفقاء شریک تھے اس اجتماع میں "ندوۃ العلماء ہند" کے نام سے ایک وسیع المقاصد انجمن کے قیام کا فیصلہ کیا گیا۔

غالباً ہندوستان میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی وسیع تنظیم تھی جس میں علماء و مشائخ کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کیا گیا ہو۔ اس انجمن کے اہم مقاصد میں دینی مدارس کا قیام اور اس کی تنظیم جدید اور ان کو عصر حاضر کی ضروریات کے مطابق زیادہ سے زیادہ مفید بنانے کی جدوجہد شامل تھی۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے انجمن کے چند امور سے اختلاف کیا اور پھر ناراض ہو کر اپنے رفقاء کے ساتھ جلسہ کے اختتام سے پہلے ہی نکل گئے

اور عملاً اس کا پایہ تکمیل کیا۔

بہر ہو کہ انھوں نے ندوۃ العلماء کے خلاف طوفانی اشتہار بازی شروع کر دی۔ اور اپنی حیات کے آخری لمحوں تک ندوہ اور اسمیں شریک تمام دینی و سیاسی و سماجی جماعتوں اور اداروں کی مخالفت کو اپنی زندگی کا مقصد قرار دے لیا، خان صاحب کے ایک جانثار خلیفہ محمود جان کاٹھیا واڑی نے احمد رضا خان کی ایک منظوم سوانح حیات ”ذکر رضا“ کے نام سے شائع کی ہے اس میں خان صاحب کے سب سے بڑے اور درخشاں کارنامے کی حیثیت سے اس کا ذکر کیا ہے کہ:

اعلیٰ حضرت (احمد رضا خان) نے ندوہ اور ندوہ والوں کے
رو میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ سٹاک کے قریب رسدے
لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا۔ (ذکر رضا صفحہ ۱۱)

ن تمام رسائل میں ندوہ اور ندوہ والوں کے کفر و بے دینی کی سب سے
بڑی دلیل یہ دی گئی کہ اہل ندوہ نے وہابیوں (اہل حجاز کے علماء) اور غیر فاضل
کو بھی اپنے ساتھ ملا لیا ہے جو مولانا اسماعیل شہید کو اپنا بڑا اور پیشوا مانتے
ہیں اور (مولانا) اسماعیل شہید ستر و جہاں اس سے زیادہ وجہ کی بنیاد پر
کافر ہے۔ (نور بانہ من الشیطان الرجم۔)

(سئل السیوف الہندیۃ، الکوکبۃ الشہابیۃ، مؤلف احمد رضا خان)

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ندوۃ العلماء کے خلاف یہ تکفیری مہم

نے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ستر سال گزر جانے کے باوجود آج بھی ندوۃ العلماء صرف ہندوپاک میں عام سلام
کی عظیم شان صدیوں اسلامی یونین کی ہے جس کا شہرہ و جہاں حدت کے علاوہ مشرق وسطیٰ کے تمام اسلامی و عربی
ممالک مصر، شام، لبنان، عراق، ایران، لیبیا، اردن، افریقی ممالک حتیٰ کہ امریکی و یورپی ممالک میں یکساں پایا
جاتا ہے۔ (اللہم ید فز۔)

۱۳۱۱ھ ۱۸۹۲ء سے چلانی شروع کی اور پھر برسوں یہ ناپاک کام جاری رکھا۔

احمد رضا خان کا درخشاں کارنامہ

گزشتہ صفحات میں یہ بات لکھی جا چکی ہے کہ ۱۸۵۷ء میں انگریزی حکومت کے خلاف علماء دیوبند و ندوہ وغیرہم نے جو ہم شروع کی تھی اور اس کیلئے ہندوستان میں پہلی مرتبہ جہاد فی سبیل اللہ کا فریضہ انجام دیا تھا ان میں سرفہرست (۱) مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند) (۲) مولانا رشید احمد صاحب محدثؒ (۳) مولانا حافظ محمد ضامن صاحب شہیدؒ، (۴) مولانا حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر مکیؒ، (۵) مولانا محمد مظہر نانوتویؒ بانی جامعہ مظاہر علوم سہارنپور سرفہرست ہیں۔ انہی حضرات کی قیادت میں یہ کام جاری ہوا۔

اس عظیم فریضہ کا نقطہ آغاز و انتہا رقبہ شاملی ضلع مظفرنگر، یوپی تھا (یہی رقبہ راقم الحروف کی ابتدائی درسگاہ ہے) انگریزی حکومت کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں رقبہ شاملی کے محاذ پر بعض زر خرید نوابوں کی تائید اور غداری سے انگریزوں کو کامیابی ہوئی اور ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط قائم ہو گیا۔ اس المناک سانحہ کے بعد شمالی ہند کے علماء کی بے دریغ گرفتاریاں اور قتل و غارتگری کا بازار گرم رہا۔

مؤرخین نے لکھا ہے کہ چالیس ہزار سے زائد علماء کو تختہ دار پر لٹکا دیا گیا اور دیے بے علم و اطلاع سینکڑوں علماء کو آہنی سلاخوں کے شکنجوں میں کس بھی دیا تھا۔ انگریزوں کی اس بربریت نے ہلاکو و جنگیزی غارتگری کو بھی مات کر دیا تھا۔ **خَدَّ لَہُمُ اللہُ رَاقِی یَوْمَ الْقِیَامَةِ**

سحرکے شاہی کی ناکامی کے بعد علماء دیوبند دہلی کے ذہن و فکر نے نئی
کھڑکی لی، ہندوستان کا اقتدار تو انگریزوں کے ہاتھ آگیا، مسلمانوں کے دین
و ایمان کی بقا و سلامتی کے لئے غور و فکر کرنا شروع کیا، آخر علماء دیوبند کے ایک
بڑے صفحہ نے اسلام اور مسلمانوں کی دینی و اسلامی تشخص و بقا کے لئے مدارس
و خانقاہوں کے قیام کو ضروری سمجھا۔ یہ اُس وقت کی اہم ترین اور اہمائی فکر
تھی جو سارے علماء ہند کے قلوب و ذہن کی آواز ثابت ہوئی۔

اس منصوبے کے تحت ان حضرات نے سب سے پہلے ضلع سہارنپور
(ہند) کے معروف قصبہ دیوبند میں ۱۲۸۳ھ ۱۸۶۶ء جنگ آزادی کے ٹھیکے سے
سال بعد ایک دینی مدرسہ (دارالعلوم دیوبند) کے نام سے قائم کیا۔

اس کے چند ماہ بعد ہی خود ضلع سہارنپور یوپی میں مدرسہ مظاہر علوم کے
نام سے دوسری درسگاہ قائم کی گئی جو آج بڑا عظیم ایسٹیا کی عظیم دینی درسگاہوں
میں شامل ہے۔ اللہ ہمیں تعالیٰ طول بخت عطا فرمائے۔

پھر اس کے بعد لکھنؤ، دہلی، مراد آباد، اعظم گڑھ و دیگر اضلاع میں مدارس
کا جال پکھا دیا گیا جو تھوڑے سے عرصے میں یہ اسلام کے دینی قلعے اور شریعت
اسلامی کی مضبوط چھاؤنیاں قرار پائیں۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ۔

ان مدارس و جامعات سے سینکڑوں باعظمت محدثین، مفتیین، فقہاء،
مکالمین مناظر، مبلغ، استاذ و واعظ پیدا ہوئے جن پر ہندوستان ہی نہیں
عالم اسلام کو فخر ہے۔ اور یہ سلسلہ آج بھی جاری و ساری ہے۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ
ان مدارس میں دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور اور اس کے
اکابر کو جو علم و حکمت کے لحاظ سے ایک خاص مرجعیت و مرکزیت حاصل ہوئی۔
وہ غیر منقسم ہندوستان کے مسلمانوں کا اعلیٰ قبلہ و کعبہ قرار پایا۔ فلیہ الحمد للہ۔

ٹھیک ایسے وقت مولوی احمد رضا خان بریلوی جو تقریباً دس سال سے ندوۃ العلماء کے پیچھے پڑے ہوئے تھے اور بزعم خود تخریب ندوہ کی مہم سر کر چکے تھے اپنی نظر عنایت علماء دیوبند کی طرف پھیر دی۔ سنہ ۱۳۲۰ھ میں ۱۹۰۲ء میں اپنی ایک کتاب "المعتمد المستند" شائع کی جس میں پہلی دفعہ علماء دیوبند کی تکفیر کی اور لکھا کہ یہ ایسے کافر ہیں کہ جو کوئی ان کے کفر میں شک و شبہ کرے وہ بھی قطعی کافر و جہنمی ہے۔ چونکہ یہ کتاب عربی زبان میں تھی اس لئے اس کا اتنا چرچہ نہ ہو سکا اور نہ ہی علماء دیوبند نے اس کو اہمیت دی کیونکہ یہ حضرات جانتے تھے کہ خان صاحب بریلوی کی زندگی کا محبوب ترین مشغلہ لازم تراشی بدگمانی، اشتہار بازی قرار پا چکا ہے ابھی ابھی ماضی قریب میں موصوف بزعم خود تخریب ندوہ کی مہم سر کر چکے تھے۔ تاہم خان صاحب کی جانب سے پروپیگنڈہ، الزام تراشی کا دریا بہایا جارہا تھا، خان صاحب کی اس صیغہ و پکار سے سادہ لوح مسلمان متاثر ہونے لگے۔ تب بعض علماء نے ان الزام تراشیوں کا جواب دینا شروع کیا اور وعظ و تقاریر میں بھی علی الاعلان کیا جانے لگا کہ خان صاحب بریلوی کا ہم پر بہتان و افتراء و کذب بیانی ہے، ہمارے عقیدے ہرگز ایسے نہیں ہیں، ہمارے تو کیا ہوتے کسی ان پڑھ مسلمان کے عقیدے بھی ایسے نہیں ہو سکتے۔ ہم خود ایسے مشرکانہ عقیدے رکھنے والوں کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ہم ایسے ہوں۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ

ان علماء بریلوی خاص کرا احمد رضا خان بریلوی کا یہ بغض و عناد و قلبی بخار ہے جو انھیں چین سے بیٹھنے نہیں دیتا۔ خان صاحب نے ہماری جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان میں نہ ایسا مضمون ہے اور نہ یہ ناپاک مفہوم

او کیا گیا ہے۔

لیکن ادھر سے براہِ سعی جاری رہی کہ ان عبارتوں کے معنی و مطلب کو ایسے بُرے فریب رنگ دیا جائے جو تکفیر کا باعث بنے۔ اور یہ عجائب زمانہ ہے کہ آج تک یہ سعی جاری ہے ان کے چیلے چپالے آج بھی اسی ناپاک بُہم میں مشغول ہیں۔

حالانکہ اس لایعنی بحث کا خاتمہ آج سے ستر سال پہلے ہی ہو جانا چاہئے تھا جبکہ علماءِ دیوبند نے پوری ذمہ داری کے ساتھ ان الزامات کا جواب تحریراً و تقریراً بار بار دے دیا تھا۔

اللہ کا شکر و احسان ہے کہ خان صاحب بریلوی کی یہ ناپاک تحریک سنجیدہ اہل علم و فکرِ مسلمانوں میں کیا پھلتی پھولتی عام مسلمانوں میں بھی کامیاب نہ ہو سکی مسلمانوں کا بڑا طبقہ ان کی اُس تحریک سے سخت متنفر ہو گیا عام اُرسُل و اخبارات میں اس کی مذمت کی جانے لگی۔

الغرض جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب ”المُعْتَدِلُ الْمُسْتَعِدُّ“ کو کارگر ہوتے نہ دیکھا ۱۳۲۳ھ م ۱۹۰۵ء میں ایک منظم فتویٰ مرتب کیا جس میں علمائے دیوبند کی بعض کتابوں کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر وہ مواد جمع کیا جو کفر کیلئے ضروری ہوا کرتا ہے، پھر اس مواد کو لیکر حجاز مقدس کا سفر کیا، مکہ المکرمہ و مدینۃ المنورہ کے علماءِ کرم و مفتیانِ عظام کی خدمت میں نہایت دردمندی و بیقراری کے انداز میں اس طرح فریاد کی۔

حَٰن صَاحِبِ بَرِیلَوِی کا یاوِیلا و اوِیلا

ہندوستان میں اسلام پر سخت وقت آگیا ہے۔ ایسا ایسے بُرے عقائد کے علماء پر پیدا ہو گئے ہیں اور عام مسلمانوں پر ان کا اثر پڑ رہا ہے

ہم علم و اس فتنے کی روک تھام کر رہے ہیں، مگر اس سخت مہم میں آپ حضرات کی مدد درکار ہے۔

آپ حضرات اللہ تعالیٰ کے مقدس گھر اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک شہر (مدینہ منورہ) کے رہنے والے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمان آپ حضرت یر پورا پورا اعتماد رکھتے ہیں۔ اگر آپ حضرات ان کے کفریہ استدلال و عقاید کی بنا پر جوان کی کتابوں سے ظاہر ہیں ہمارے اس فتوے پر دستخط فرمادیں تو اس بدعتی و کفریہ کے سیلاب کو روکا جاسکتا ہے ورنہ فتنہ، تین سترہ دہائیوں کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کا ایمان و اسلام پر قائم رہنا دشوار ہو گیا۔

(لَعَنَهُ اللہُ عَنی الْکَافِرِیْن)

علم و حریم شریفین جو اصل واقعہ و سازش سے بے خبر تھے اسکے علاوہ اردو زبان سے بھی ناواقف تھے مزید برآں خان صاحب کی ظاہری شکل و صورت آہ و بکا و فریاد سے متاثر ہوئے بغیر رہنے کے اور ان سب باتوں کو جو بدترین جھوٹ و فریب تھے حقیقت سمجھا اور اپنی دینی حیثیت و جوش کے ساتھ خان صاحب کے تکفیری فتویٰ پر دستخط کر دیئے۔ (اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم)

اس ناپاک فتویٰ میں علماء ہند کے چار عظیم الشان بزرگوں پر خان صاحب نے کفر کا فتویٰ داغ کیا تھا۔ جن کے اسماء گرامی یہ ہیں:

(۱) شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ

(۲) محدث عظیم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ

(۳) شیخ الحدیث مولانا خلیل احمد صاحب، شارح ابوداؤد۔

(۴) حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ

لیکن حریم شریفین کے بعض محتاط علماء نے احتیاط ملحوظ رکھا اور دستخط

کرنے پر معذوری ظاہر کی۔ عَافَاهُمُ اللّٰهُ بِمَا كَانُوا عَمِلِينَ۔

اس وچسپ ڈرامے کی تفصیل کتاب "الشہاب الشاہب" (مؤلفہ شیخ الاسلام
مورہ ناخسین احمد صاحب مدنی) میں پڑھی جاسکتی ہے۔

الغرض احمد رضا خان بریلوی نے حرمین شریفین کا وہ متبرک فتویٰ ہندوستان
ماکراتنی کثرت سے شائع کیا کہ مشرق و مغرب تہہ وبالا ہو گئے یہی فتویٰ بعد میں
حسّامِ احرین کے نام سے شائع کیا گیا۔ ہزار ہا سادہ لوح مسلمان جو ان بریلوی
علیہ کی ناپاک مہم سے واقف نہ تھے اب علماء حرمین شریفین کے نام سے متاثر
ہونے لگے اور علماء ہندوہ و دیوبند و سہارنپور سے بدگمان بھی۔

جس وقت یہ تکفیری فتویٰ علماء حرمین کے نام سے شائع ہوا ان تکفیری
تیسروں کے چار نشانوں میں سے دو بزرگ شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب
نالوتوی اور محدث عظیم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ وفات پا چکے تھے۔
اور بقیہ دو حضرات بقید حیات تھے ایک مولانا خلیل احمد صاحب محدثؒ دوسرے
حکیم الامت مولانا شرف علی صاحب تھانویؒ۔

ان دونوں بزرگوں نے خان بابا کی اس بدتمیزی کا جواب دینا ضروری
سمجھ کیونکہ فتنہ شدید تر ہوتا جا رہا تھا، چنانچہ ان دونوں بزرگوں نے اپنے بیانات
شائع کئے اور نہایت وضاحت و صفائی کے ساتھ ان کفریہ عقائد کی تردید کی،
اپنی اور اپنی پوری جماعت سے اس کی برأت ظاہر کی اور صاف صاف
اعلان کر دیا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنی کتاب (حسّامِ احرین) میں
جو جو کفریہ عقائد ہماری جانب منسوب کی ہیں وہ سراسر الزام، افتراء، بہتان،
جھوٹ بدترین جھوٹ، مکر و فریب ہے۔ انھوں نے اپنے قلبی بغض و عناد کو
ٹھنڈا کرنے، ہماری کتابوں سے قورمور ذکر و معنی اور مفہوم اخذ کیا ہے جو ہمارے

عقائد تو کیا ہوتے کسی نادان مسلمان کے عقائد بھی نہیں ہو سکتے۔ ایسے کفریہ عقائد رکھنے والوں کو ہم خود بھی خارج اسلام قرار دیتے ہیں۔ خان صاحب بریلوی علماء حرمین شریفین کی دستخطوں سے مسلمانوں میں عام گمراہی پھیلا رہے ہیں۔ ہندوستان کے مسلمان خبردار ہو جائیں۔ علماء دیوبند، بہار، بنارس، دہلی کے ان بزرگوں کے بیانات اس دور کے رسائل (الشَّابُّ الْمَذَرَّار، قطع اوتین، بسط البیان) میں شائع ہوئے۔ علاوہ انہیں (الشَّابُّ الشَّاقِب، تزکیۃ الخواطر، توضیح البیان) مستعمل رسالے لکھے گئے اور مولوی احمد رضا خان کی جعل سازی کا پردہ چاک کیا گیا۔ مذکورہ کتابیں آج بھی دستیاب ہیں۔

خان بابا کارنگین ٹورامہ ناتمام روہائے گانگریہ خصوصی واقعہ بیان نہ کیا جائے۔

علماء حرمین کا یہ تکفیری فتویٰ جس وقت بڑی دھوم دھام سے ہندوستان میں گھمایا جا رہا تھا، صدائے بازگشت کے طور پر حرمین شریفین خاصکر مدینہ طیبہ پہنچا، حرم مدنی کے جن نیک دل علماء کرام نے خان صاحب کی دھوکہ دہی میں اس تکفیری فتویٰ پر دستخط کر دیئے تھے متنبہ ہوئے پھر اصل واقعہ کی تحقیق کے لئے ضروری سمجھا کہ کیوں نہ برہ راست ان علماء ہند سے دریافت کر لیا جانا چاہیے جن پر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے کہ آپ حضرات کے اس بارے میں حقیقی عقائد کیا ہیں؟ ہم نے تو خان صاحب کی شہادت پر دستخط کر دیئے ہیں۔

چنانچہ علماء حرمین شریفین نے پچھلیں سوالات مرتب کئے اور برہ راست علماء دیوبند کی خدمت میں روانہ کر کے جواب وہی کی گزارش کی۔ (آگے صفحات میں آپ اسکا مطالعہ کریں گے)

یہ سوالات انہی مسائل پر مشتمل تھے جنکو بنیاد بنا کر خان صاحب بریلوی

نے علماء حرمین سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا تھا۔ جس وقت یہ چھبیس سوالات
ہندوستان آئے اس وقت علماء دیوبند کے شیخ الشیخ مولانا غیبی احمد
جوتھ شہنشاہ پوری (شمارح ابو داؤد شریف) نے جواب لکھا اور اس پر ہندوستان
کے تمام نامی گرامی علماء کرام کی تصدیقات اور دستخط لئے۔ پھر اسی پر ہی نہیں
کیا بلکہ بلوچستان، عربیہ، مصر، شام، فلسطین، اردن، دمشق، حلب وغیرہ کے علماء کرام
و مفتیان عظام کی خدمت میں اپنے جواب کی کاپیاں روانہ کیں اور ان حضرات
سے گزارش کی کہ ہمارے مذکورہ جوابات کے بارے میں مطمع فرمائیں کہ کیا
ہمارے یہ عقائد درست و حق ہیں؟ اللہ آپ عزات کو جزائے خیر دے۔

مختصرات میں چاروں جوانب سے ان سب علماء کرام کے اجمالی و تفصیلی
جوابات میں متفقہ طور پر سب نے یہ لکھا کہ آپ کے لکھے ہوئے جوابات حق
و درست ہیں یہی اہل سنت والجماعہ کے عقیدے ہیں ان میں کوئی عقیدہ
بھی خلاف سنت نہیں ہے یہی حق و درست ہیں اسکے خلاف باطل و مردود۔

مستند و علماء عربیہ نے جواب لکھتے والے (مولانا خلیل احمد صاحب محدث)
کی شان میں نہایت عقیدت و عظمت کا اظہار بھی کیا۔ یہ ساری تفصیل اسی
زمانے میں اردو ترجمہ کے ساتھ ایک رسالہ کی شکل میں شائع کی گئی جس کا نام
(استدھات لدفع التلبیسات) تھا (دھوکہ و فریب دفع کرنے کی شہادتیں) آج
یہی رسالہ (عقائد علمائے دیوبند) کے نام سے دہلی، دیوبند، سہارنپور (یوپی)
کے کتب خانوں میں مل جاتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ خدا ترس طالبانِ حق اور اہل علم و انصاف مسلمانوں کے
لئے صرف یہی ایک رسالہ اس لایعنی بھوٹی مکروہ بحث کے خاتمہ کیسے کافی
تھا اور انشاء اللہ آج بھی کافی ہے۔ لیکن یا حسرتاً

عَلَى الْعِبَاد — وقف وقفہ سے تحریر و تقریر، فتویٰ نویسی، اشتہار بازی کا طوفان اٹھتا رہا اور پُر سکون فضا کو چند دنوں کیلئے مگر گرتا رہا اور آج بھی یہی صورت حال پیدا کی جا رہی ہے۔

لہذا اُمّی دین المسلمین اور بریلویت کے موجودہ بے بنیاد و گمراہ اختلاف کے خاتمہ اور حق کے متلاشی مسلمانوں کے لئے علمائے حرمین شریفین کے اُن پھیس سوات اور علمائے دیوبند کی جانب سے اُن کے جوابات اُسی رسالے تو (مقامہ علمائے دیوبند) کے لئے ایک اتھارٹیٹی کی حیثیت رکھتا ہے نہایت وضاحت کے ساتھ زیر مطالعہ رسالے میں پیش کیا جا رہا ہے، اللہ کرے ہماری یہ سنی اہل سنت والجماعہ کے طبقوں میں اتحاد و باہمی محبت و الفت کا ذریعہ بنے اور مسلمانوں کو حق و باطل کے امتیاز کی توفیق نصیب ہو۔ آمین

یہ خوب ذہن نشین رہے کہ: بریلوی کے ان تکفیری علمبرداروں کی زد میں غیر منقسم ہندوستانیوں کی ہر چھوٹی و بڑی، علمی، دینی و تبلیغی بلکہ سیاسی و سماجی تحریکات بھی خلاف اسلام، بد مذہب، بد عقیدہ، کفر و شرک قرار پاتی ہیں۔ اَللّٰهُمَّ اهْدِ قَوْمِيْ فَاِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ۔

رضا خانی علمائے سیاح کارنامے

جیسا کہ گزشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے، مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ۱۳۱۸ھ (۱۹۰۳ء) کا پتھر (انڈیا) کے اس خصوصی اجتماع میں جو (ندوۃ العلماء ہند) کے نام سے ایک وسیع المقاصد انجمن کے قیام کا فیصلہ کیا جانے والا تھا اثنائے جلسہ بایں کثرت کے اختتام جلسہ سے پہلے باہر ہو گئے تھے، اسکے بعد انھوں نے (ندوۃ کچلاؤ) بھجان اگیلز و بانزاری اشتہار بازی کا آغاز

کر دیا تھا۔

ان کی اس مجنونانہ تحریک کی زندگیوں میں انفرادی و اجتماعی طور پر جن جن عظیم شخصیات، علمی و اسلامی ادارے جات، دینی و تبلیغی تحریکات، حتیٰ کہ قویٰ سیاسی انجمنیں بلکہ ہر قابل ذکر ایسا کوئی ادارہ نہیں تھا جو خان بابا کے غیظ و غضب کا نشانہ بنا نہ ہو اور جس کو انھوں نے واصل جہنم نہ کیا ہو خان بابا کا یہ سیاہ کارنامہ ہر دور میں دہرایا گیا ہے۔

اگر آج ان کے اُخلاف (پچیلے چپاٹوں) کو اپنی بدزبانی و غلط بیانی پر ندامت ہوتی تو پھر ہم کو اس بوسیدہ متعفن میت کو پھیلنے کی ضرورت نہ پڑتی۔
نہ صدے تم، ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

ناظرین کی معلومات اور خان صاحب اور ان کی ذریت کے ایصالِ ثواب کے لئے ان حضرات کی بعض اہم کتابوں سے چند اقتباسات پیش کئے جا رہے ہیں جن سے اندازہ ہو گا کہ اس گروہ (مَشْرُؤْمَةٌ قَلِيلَةٌ) نے اپنے ترکش سے تکفیری تیر کس غیظ و غضب کے ساتھ بے تحاشہ برسائے ہیں کہ ان کے اس نشانے کی زد میں غیر منقسم ہندوستان کے کبھی صاحبانِ علم و فضل جملہ شیوخ و اساتذہ اور اہل دین و اہل سیاست بھی آگئے ہیں جن پر ہندوستان ہی کو نہیں عالم اسلام کو بھی بجا طور پر فخر و ناز ہے اور جنگی زندگی کے کارناموں نے مستقل اسلامی تاریخ سازی کا کام انجام دیا۔

ہم خان بابا اور انکی علی ذریت کے ان سیاہ کارناموں کو ”تکفیری شہ پاروں“ کا نام دیتے ہیں اور اسی عنوان سے خان صاحب کے تکفیری فتویٰ نقل کر رہے ہیں۔
نقلِ کفر، کفر نہ باشد، تَسْتَخْفِرُ اللّٰہَ وَتُخَوِّبُ اِلَیْہِ۔

رضا خانی کے تکفیری شہ پارے سیاہ کارنامے

ایک سفید جھوٹ بر بر علی حضرات اپنے بانی مذہب کے بارے میں لکھتے ہیں، علی حضرت تکفیری مسلم میں بہت محتاط تھے اس مسئلے میں جلد بازی سے کام نہ لیتے تھے۔ یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے انہیں عطا کی، ہم لا الہ الا اللہ کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں۔ (انوار رضا ص ۲۹۱ فتاویٰ رضویہ ص ۵۱)

شہ پارہ ۱: (۱) احمد و صلوة کے بعد میں (احمد رضا خان بریلوی) کہتا ہوں کہ یہ طائفے جن کا تذکرہ سوال میں واقع ہے غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی (محدثؒ) اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد سہارنپوری (محدثؒ) اور اشرف علی تھانوی (حکیم الامتؒ) وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شک نہیں اور نہ شک کی مجال۔

بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے، اس کے کفر میں بھی شک نہیں۔

(فتاویٰ آفریقہ صفحہ ۱۰۹، مسام الخرمین صفحہ ۴۲، ص ۱۳)

(۲) دہریوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و تباہیتہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۴۸، مولفہ احمد رضا خان)

(۳) خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ طائفے سب کے سب کافر و مرتد ہیں۔ باجماع اُمت اسلام سے خارج ہیں۔

(۴) نذیر حسین دہلوی (سلفی)، امیر احمد، امیر حسن سہوانی، قاسم نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند)، مرزا غلام احمد قادیانی، رشید احمد گنگوہی (محدثؒ)

اشرف بنی تہ نومی (حکیم الامت) اور ان کے سب تلمذین و متبعین و پیرو
و مدح خواں بالتفاق علماء اسلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے، ان کے
کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر۔

(عرفان شریعت حصہ دوم ص ۲۹۔ ملفوظات ج ۱ ص ۱۵۱)

شہ پارہ ۲: ندوۃ العلماء ناپاک مقصد، سراسر پافساد
بد مذہبوں کی جماعت ہے

(۱) سال ۱۳۱۱ھ میں ندوۃ العلماء کے نام کی ایک کمیٹی اسی ناپاک مقصد
و سراسر پافساد بد مذہبوں اور سنیوں کے اتفاق و اتحاد کو لیکر اٹھی تھی۔
(اجمل انوار الرضا ص ۳)

(۲) شبلی کی کتابیں زندیقیت کی بہار
(عظیم سیرت نگار، مؤرخ اسلام)

شبلی اعظم گڑھی کی نچریت و دہریت اس کی کتابیں سیرۃ النبی، لفافۃ
سیرۃ النعمان، اپنی زندیق کرشموں کی بہار اور اتحادی جوہنوں کا اُبھار
دکھ رہی ہیں۔ (تجانب اہل صفحہ ۲۸۹)

شہ پارہ ۳: علماء اہل حدیث اور اُن کے پیرو
خارج از اسلام

(۱) شمار اللہ امرتسری (سلفی)، سید نذیر حسین (سلفی) (اہل حدیث کے علماء)
سب کے سب کافر، مرتد، باجماع امت، اسلام سے خارج ہیں۔
(حسام الحرمین صفحہ ۱۱۳)

(۲) غیر متعین ثنائیہ (مولانا شام اللہ امرتسری) کے متبعین سب کے سب حکم شریعت مظہرہ مُرتد، اُکفر (بہت بڑے کافر) ہیں اور بمقتضائے ظہیمات بعضہما فوق بعض کفر ارتداد میں ایک دوسرے سے بڑھکر ہیں۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۳۸)

شہ پارہ ۲: سرسید، بابی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
ایک خبیث مُرتد تھا

(۱) سرسید، پیر پنچر، مُرتد، اُکفر (بہت بڑا کافر) اسکے عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۹۳)

(۲) وہ تو (سرسید مرحوم) ایک خبیث مُرتد تھا۔ اس کا کالج مرکز پنچریت، منبع دہریت، اسے ستید کہنا درست نہیں۔
(ملفوظات ج ۳ ص ۲۹۹، تجانب اہل السنۃ صفحہ ۲۹۳)

(۳) حالی (مشہور شاعر) و شبلی (مؤرخ اسلام) دونوں کے اقوال سے اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ ان دونوں کو گمراہ وہ بے دین بنانے والی ان دونوں کے دین و ایمان کو مٹانے والی وہی سرسید احمد خاں علی گڑھی کی کافرانہ و سحرانہ نگاہ تھی۔

حالی نے امام التوابعیہ (مولانا اسماعیل شہیدؒ) کی شاگردی میں ان سب کفروں کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کر دیا، تو اس بے دین قاتل (حالیؒ) کو کافر، مُرتد مانتا پڑے گا۔

(۴) جس طرح بے دین بادشاہ اکبر نے اپنے نورتن بنائے تھے جو اس کے وزیران سلطنت و مشیران حکومت تھے اسی طرح پیر پنچر (سرسیدؒ)

نے بھی اپنے نور بنار کھے تھے، جو زریانِ نچریت و شیرانِ دہریت
و مہینِ زندیقیت تھے، جن کے نام یہ ہیں۔

نواب محسن الملک مہدی علی خاں، نواب اعظم یار جنگ، مولوی
چرخ علی خاں، نواب آسمان جنگ، مولوی مشتاق حسین، مولوی الطاف حسین
حانی، شمس العلماء مولوی ذکار اللہ مولوی مہدی حسن، سید محمود خاں،
علامہ شبلی نعمانی، ڈپٹی سید احمد خاں دہلوی۔

(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۸۷، ۸۸)

(۵) مسٹر حانی کے اس مُسدس میں بیسیوں کفریات کے انبار ہیں اور
ہزاروں ضلالت کے طومار ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ صفحہ ۸۸، ۸۹)

شہ پارہ ۵: علامہ اقبال کو دینِ اسلام سے کوئی تعلق نہیں

(۱) زمانہِ حال کے مشہور شاعر ڈاکٹر اقبال بہت نمایاں ستارے تھے، ان کی
صلح کثرت اپنی حد سے گزر کر شدید نچریت و دہریت تک پہنچی ہوئی ہے انھوں
نے اپنے مضامین نظم و نثر کے ذریعہ نچریت کا زبردست پرچار کیا ہے۔

(۲) مسلمانانِ اہل سنت خود ہی انصاف کریں کہ ڈاکٹر صاحب (علامہ اقبال)
کے مذہب کو پتے دین اسلام سے کیا تعلق ہے؟ انھوں نے اپنی نظموں میں
دہریت اور الحاد کا زبردست پروپیگنڈہ کیا ہے اور احکامِ مذہبیہ و عقائدِ
اسلامیہ پر تسخیر و استہزار و انکار کیا ہے۔

کہیں اپنی زندیقیت و بے دینی کا فخر و مباہات کے ساتھ کھلا ہوا اقرار
ہے، اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا

ہے کہ، انھوں نے کوئی اور اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی گھڑے ہوئے اسلام کی بنیاد پر مسلمان ہیں۔
(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۳۳۳، ۳۳۵)

شہ پارہ ۶: (شیخ الاسلام مولانا) حسین احمد مدنی اور (مولانا) ابوالکلام آزاد اور ان کے موافقین کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے

ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد پھر یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے کے سارے ملحدین نیا چرہ اور مرتد ہیں۔ حسین احمد مدنی جو دھیا باشی کے معتقدات دیوبندیہ میں جو لوگ موافق ہیں وہ سارے کے سارے مرتدین دیوبندیہ، خواہ مسلم لیگ کے موافق ہوں یا مخالف، کانگریس کے موافق ہوں یا مخالف۔ بہر حال یہ حکم شریعت مطہرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہیں۔ ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔
(اجمل انوار ارض صفحہ ۲۵)

شہ پارہ ۷: مسٹر جناح بدترین کمینہ کافر

یہ حکم شریعت مطہرہ (قائد اعظم محمد علی جناح) اپنے کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنیاد پر قطعاً مرتد اور خارج اسلام ہے وہ اپنی اسپیکروں، اپنے لکچروں میں نئے نئے کفریات قطعیہ بکثرت کرتا ہے جو شخص اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر، مرتد اور شراللہ نام (بدترین کمینہ) اور بے توبہ مرا تو مستحق لعنت عزیر العلام۔

(تجانب اہل السنۃ صفحہ ۱۲۲)

شہ پارہ ۸: مولانا حسن نظامی و بیل کافر

پیارے بھائیو! انصاف سے کہو: مسلمان کہلانے والوں میں حکم شریعت مہرہ حسن نظامی سے بڑھ کر بیل کافر اور کون ہوگا؟

مسلمانو! کیا اب بھی خواجہ حسن نظامی کے کافر، مرتد، منافق، متحد، زندیق، بے دین ہونے میں کچھ شک رہ سکتا ہے؟ جو شخص اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا توقف کرے وہ بحکم شریعت اسلامیہ، زندیق، بے دین، خامر (شرابی، بیوقوف)۔ (تجانب اہل الشیۃ صفحہ ۱۵۱، ۱۵۲)

شہ پارہ ۹: مجلس احرار کے ناپاک کتے

ابوالکلام آزاد، حسین احمد مدنی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، خان عبدالغفار خان سرحدی گاندھی، عبدالشکور بکنوی، احمد سعید دہلوی، شبیر احمد عثمانی، عطاء اللہ بخاری، فرقہ احرار اشرار بھی فرقہ نیچریت کی ایک شاخ ہے۔ اس ناپاک فرقے کے بڑے بڑے نمکین (کتے) یہ ہیں۔ (تجانب اہل الشیۃ صفحہ ۱۶)

شہ پارہ ۱۰: شاہ ابن سعود (حجاز مقدس) کی حکومت میں کوئی حج نہ کرے

(۱) ابْنُ سَعُوْدٍ حَدَّثَنَا الْمَلِكُ الْمُعْتَبِرُ (اللہ اس کو سوا کرے) ابْنُ سَعُوْدٍ قَبَحَهُ اللهُ الْمَلِكُ السُّوْدُوْدُ۔ (اللہ اس کا منہ کالا کرے)
(تجانب اہل الشیۃ صفحہ ۲۵۷، ۲۵۹)

(۲) ابْنُ سَعُوْدٍ مَنَحَ سَوْدُوْدَ وَغَنَزُوْلَ (ذلیل) مَطْرُوْدَ (دھکا

دیا ہوا) مُردود۔ (تنویر المجتہد ۱)

(۳) جب تک حجاز مقدس میں حکومت خودیہ موجود ہے اس وقت تک کوئی مسلمان نہ حج بیت اللہ کرے نہ زیارتِ روضہ اقدس کرے بلکہ وصیت کر جائے کہ میرے مرنے کے بعد کوئی کثرُستی مسلمان حج بدل ادا کر دے۔

(برقِ خلافتِ مصر ص ۱۶، تنویر المجتہد از مصطفیٰ رضا خان)

(۴) قَدْ رَأَى الشَّيْطَانُ ابْنَ سَعْدٍ بَعْدَ إِيمَانِهِ (شیطان کی سینگ)

(مظالم نجدیہ صفحہ ۲۰۲)

شہ پارہ ۱۱: کفر میں سکے بھائی

اب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائدِ کفریہ رکھتے ہیں، کفر و ارتداد میں دونوں ایک دوسرے کے سکے بھائی ہیں، جو انہیں کافر نہ کہے اور جو ان کا پاس لحاظ رکھے، ان کی اُستادی یا رشتے یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی انہی میں سے ہے انہی کی طرح کافر ہے، قیامت میں ان کے ساتھ ایک رتی میں باندھا جائے گا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔

(مقامِ اعرابین صفحہ ۱۱۳، فتاویٰ افریقہ صفحہ ۱۱۵، برغانِ شریعت ج ۱ صفحہ ۲۲)

شہ پارہ ۱۲: بریلوی، مہم بیگ نظر

گزشتہ صفحات میں بریلی کے شیخ الشیوخ احمد رضا خان کی اسلامی خدمات کا جو تذکرہ کیا گیا ہے، ناظرین حضرات بلا شک و شبہ اس نتیجے پر پہنچے ہوں گے کہ خانِ بریلوی کی یہ سیاہ خدمات کسی بیرونی سازش کا نتیجہ

تھیں یا پھر خود خان بابا کے دماغی ٹی بی کے اثرات تھے، یقیناً آپ کا یہ اثر نقل و فہم، دین و دیانت کا تقاضہ بھی ہے۔

بہر حال جو بھی ہوا زمانے کا ایک رنگین ڈرامہ تھا جسکو خان نے اپنی آخری زندگی میں رچایا، بسایا، اور اس کو اپنی زندگی کا آخری کارنامہ بھی قرار دے لیا۔

فَعَلَّ مُمِيسِرٌ لِّمَا خَلِقَ لَهُ (الحديث)

ذیل میں ہندوستان کے اُن عظیم الشان اہل علم و فضل علماء و اساتذہ کرام و مفتیان عظام و مشائخ کرام و خطبائے امت اور دینی و سیاسی عظیم شخصیات و شہرہ آفاق مدارس و ادارے اور اُس وقت کی بے شمار تحریکات جو اسام اور مسلمانوں کے تحفظ و استحکام کیلئے کام کر رہی تھیں، تفصیلی فہرست و رج کی جا رہی ہے۔

جن کو خان بابا اور اُن کی ذہنیت نے نہ صرف کافر و مرتد قرار دیا بلکہ وہ سب کچھ کہا جس کو ایک بازارنی ادارہ انسان کہنے مٹنے سے بھی شرم و حیا کرے۔ (بریلی کے یہ منظمات (گالیاں) ”شہ پارہ ۱۲“ پر ملاحظہ کیجئے۔)

خان بابا کا فتویٰ

بحکم شریعت مطہرہ درج ذیل فہرست قطعاً کافر، مرتد، کینہہ اسلام سے خارج، اور جو کوئی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر، مرتد، بے توبہ مرا تو ابدی جہنم کا مستحق ہے۔

(۱) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند)، (۲) مولانا رشید احمد

گنگوہیؒ (محدثؒ)، (۳) مولانا اشرف علی تھانویؒ (حکیم الامتؒ)، (۴) مولانا

فیصل احمد محدثؒ، (۵) دارالعلوم دیوبند کے جملہ فارغین، (۶) دیوبندی علماء کو

مسلمین کہنے والے، (۷) علماء اہل حدیث اور ان کے متبعین، (۸) مولانا عبدالباری
فرنگی محل، (۹) مولانا شبلی نعمانی، (۱۰) مولانا عبدالحق حقانی (مفسر قرآن)، (۱۱) مولانا
محمد علی بانی ندوۃ العلماء لکھنؤ، (۱۲) مولانا حبیب الرحمن خان شیروانی، (۱۳) نواب
عسک الملک مہدی علی خاں، (۱۴) خواجہ الطاف حسین حالی، (۱۵) علامہ اکبر اقبال،
(۱۶) سر سید احمد خاں بانی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ، (۱۷) مولانا ابوالکلام آزاد، (۱۸) ڈپٹی
نذیر احمد طوی، (۱۹) شمس العلماء مولانا ذکار اللہ، (۲۰) قائد اعظم محمد علی جناح،
(۲۱) شاہ ابن سعود والی حجاز، (۲۲) مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، (۲۳) ندوۃ العلماء
لکھنؤ، (۲۴) دارالمصنفین اعظم گڑھ، (۲۵) خدام کعبہ، (۲۶) خلافت کمیٹی،
(۲۷) جمعیتہ العلماء ہند، (۲۸) خدام حرمین شریفین، (۲۹) اتحاد ملت،
(۳۰) مجلس احرار، (۳۱) مسلم لیگ، (۳۲) مسلم آزاد کانفرنس، (۳۳) نوجوان کانفرنس
(۳۴) نمازی فوج، (۳۵) جمعیت تبلیغ اسلام انبالہ (ہند)، (۳۶) لاہور سیرت
کمیٹی، (۳۷) امارت شرعیہ بہار، (۳۸) مومن کانفرنس، (۳۹) جمعیتہ المؤمنین،
(۴۰) جمعیتہ الانصار، (۴۱) رومی ڈھنگے والوں کی جمعیتہ الانصار، (۴۲) کپڑا سینے
والوں کی جمعیتہ الادریسیہ، (۴۳) قصابوں کی جمعیتہ القریشیہ، (۴۴) ترکاری
فروشوں کی جمعیتہ الراعین، (۴۵) پٹھانوں کی افغان کانفرنس، (۴۶) یمن کانفرنس،
(۴۷) مسلم کھتری کانفرنس، (۴۸) جمعیتہ آل عباس، (۴۹) آل انڈیا کمبوکانفرنس
(۵۰) آل انڈیا پنجابی کانفرنس۔

یہ سب افراد، ادارے، انجمنیں، کانفرنس، جمعیات، بحکم شریعت مطہرہ قطعاً
کافر، مرتد، کینے، اسلام سے خارج اور جو کوئی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر
مرتد، بے توبہ مرتد ابدی جہنم کا مستحق۔ (تجانب الملائشہ ص ۲۳، ۸۶، ۹۰، ۹۷)
نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الرَّبِّیِّسِ وَجَنَّوْا ۝

شہ پارہ ۱۳: بریلوی مغلظات بیک نظر

گزشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے کہ بریلوی مذہب کے امام و مفسر شہ احمد رضا خان نے جہاں خیر منقسم ہندوستان کے عظیم جامعات و مدارس واد رہا۔ انجمنوں، دینی و سیاسی تمام تحریکات کو گمراہ، بے دین اسلام دشمن قرار دیا ہے وہاں رت واد رہات کے سارے بزرگوں کو نام بنام آوارہ زبان میں نہایت رکیک و فحش گالیاں بھی دی ہیں جس کے تصور سے بے حیا انسان کو بھی شرم آنے لگے۔

خان صاحب کی یہ ننگی گالیاں بیک نظر ملاحظہ فرمائیے۔ نقل کفر، کفر نہا شد۔

فرقہ و بایہ شیطانیہ، ابلیس لعین کے پیرو، بے دین، منکار سرکش، کافر، بد بخت، دین کے دشمن، خدا کے مشہور، کافر معاند، مفسد، گمراہ شیطانی، زیاں کار مردود، کینے، بکلی دالے، شرک، ظالم، ہٹ دھرم کافر، دوزخ کے گئے، فاجر کافر، دین سے خارج، کافروں کے منادی، جہلوں کو دھوکہ دینے والے، کافروں کے رازدار، کافران گمراہ، سخت جھوٹے، مفسری ظالم، ان کی کہادت گئے کی طرح، مجرور، مفضل، ملحد، ان کا کافر ہونا پھر دن آفتاب سا روشن۔ یہ وہ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی، انہیں بہرہ کر دیا، ان کی آنکھیں اندھی کر دیں، وہ دین سے نکل گئے، خدا کی قسم وہ کافر ہو گئے، و بانی فاجر، متمرد، ان پر کفر کا حکم ہے، دہریے، تو کافروں سے بدتر، قیامت تک ان پر وبال، گھناؤنی گندگیوں میں، تھوڑے ہوئے، کفری نجاستوں میں بھرے ہوئے، ہر کبیرہ سے بدتر کبیرہ، ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل، ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم، کافروں کا۔

(حسام الحقین صفحہ ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷)

نوٹ :- مزید تفصیلات کے لئے علمائے بریلوی کی حسب ذیل کتابیں مطالعہ کی جاسکتی ہیں۔ یہ کتابیں بریلوی مذہب میں ہنایت مقدس و مستند و معتبر تسلیم کی جاتی ہیں۔ ان میں وہ سب کچھ ہے جو گزشتہ صفحات میں اپنے پڑھا ہے۔ (اعوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔)

حُسامُ الْحَرَمِیْنِ، الْمَلْفُوظُ، تَجَانِبُ اَهْلِ الشُّنَّةِ، تَنْوِيْزُ الرَّحْمَةِ، اَجْمَالُ نَوَارِ الرِّضَا، مَلْفُوظَاتُ، الدَّوْلَةِ اِمْلِيَةِ مَقَالَمِ بَیْهَدِيَةِ، اَلْكُوكِبَةُ الشَّهَابِيَةِ، تَهْسِيْدُ اِيْمَانِ، فِتَاوٰی اَفْرِیْقَةِ، فِتَاوٰی رَضَوِيَّةِ، وَصَايَا شَرِیْفِ (خان صاحب کی آخری تحریر، موت سے دو گھنٹے پہلے)۔

بریلوی علماء کی طرف سے تکفیر کی شمشیر بے نیام اور اس کے بے تحاشا حملے دیکھ کر یہ کہنا پڑے گا کہ اب کوئی کلمہ گو مسلمان، مسلمان باقی نہ رہا جس پر یہ حضرات کُفر کی تلوار چلا کر اپنے دلوں کو ٹھنڈا کریں دراصل اُن دنوں ان کی عقلوں کو طاعون چاٹ گیا تھا اور اخلاق کو سلطان نے پکڑ لیا تھا۔

بنایا ایک ہی فقرے سے کافر سارے عالم کو

مجدد ہو تو ایسا ہو مکفر ہو تو ایسا ہو

اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ اِبْلِیْسَ وَجُنُوْدِهِ۔

حیرت و حیرت بریلوئیت کیا ہے؟

قرین حضرات اس مرحلہ پر یقیناً حیرت زدہ رہ جائیں گے کہ ہم کیسے پڑھ رہے ہیں اور کیا دیکھ رہے ہیں؟ مولانا احمد رضا خان بنہیں بریلی علقوں میں امام اعظم، اعظم حضرت، مجدد مائت حاضرہ، حضور پرنور، فقیہ الملئہ، امام الامتہ جیسے بھاری جہر کم القابات و صفات سے یاد کیا جاتا ہے، اتنی نچلی سطح پر اتر آگئے کہ ہلت کا ایک جابل و بے تمیز انسان جی اس پستی کو اختیار نہ کرتا ہو، وارہ زبان، رکیک عنوان، لیکن حقیقت یہی ہے جو ہم نے خود اُنہی کی کتابوں اور رسالوں سے من و عن نقل کر دیا ہے اور آپکی حقیقت شناسی کیلئے اُن کتابوں کی فہرست بھی لکھ دی ہے آپ خود مطالعہ کر لیں۔

بریلوئی مذہب کیا ہے؟ جس کی بنیاد پر ہندوستان کے سارے مسلمانوں کو کافر قرار دینے کے بعد بھی یہ حضرات خود کو پتھا و پٹکا مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں۔

عظیم تبصرہ نگار مولانا عامر عثمانی مرحوم نے اپنے ماہنامہ رسالہ تجلّی (دیوبند) میں اس کا جواب دیا تھا جس کا اقتباس آپ پڑھ لیں اور دوسروں کو بھی بتادیں۔

بریلویوں سے کچھ بعید نہیں کیونکہ ان کے علم و فکر اور اخلاقی حالت کا جو اندازہ ان کی بے شمار تحریروں سے ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ جہالت و سفاہت کی کوئی قسم ایسی نہیں جس کا صدور ان سے ممکن نہ ہو، رکیک کلام، آوارہ زبان، گھٹیا پیام، قرآن و حدیث

سے جاہل، منطق و علم کلام و ادب سے نا آشنا، الشرف لی کے
 ہجے مزدوں اور بیروں، فقیروں سے مزا دیں مانگنے والے، دوسروں
 کی تحریریں مسخ کرنے والے، اقرار پر دازی و ہرزہ سرائی میں طاق و ماکر
 اپنے سوا ہر شخص کو دوزخ میں دھکا دینے کے رستیا۔

علامہ اقبالؒ، مولانا ابوالکلام آزادؒ، الطاف حسین حالیؒ، علامہ
 شبلی نعمانیؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا قاسم
 نانوتویؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ، سب کو برملا کافر و مرتد
 قرار دینے والے، مولانا آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن کو بد تکلف
 ناپاک کتاب کہنے والے۔

یہی خرافات، فتنہ پروری، ابوالفضولی، کفر سازی، ہرزہ سرائی
 ان کا دین و مذہب -
 (ماہنامہ تجلی دیوبند، یوپی)
 اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ رَّابِلَيْسَ وَمُجْبُوْۤهٍ ۝۵۔

پیٹ پوجا

شہ پارہ ۱۳

بریلویوں کے امام الائمۃ شیخ الشیوخ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان مرنے
 سے صرف دو گھنٹے پہلے اپنے اعزہ و اقرباء، مریدوں و شاگردوں اور سلسلے کے
 تمام بزرگوں کو نہایت اخلاص و دلسوزی سے بدست خودیہ وصیت تحریر کرتے ہیں۔
 اعزہ اگر بطیب خاطر ممکن ہو سکے تو (مرنے کے بعد) فاتحہ میں ہفتے میں

۱۰۰ مرتبہ پڑھ لے کہ فاتحہ تو ہر روز پڑھ سکتی ہے بختہ داری نہ ہی کم از کم ماہواری میں بھی دو تین بار مذکورہ
 اشعار فاتحہ میں روانہ کی جاسکتی ہیں۔ اور اگر روزانہ ہو سکے تو صرف ایک ہی چیز بھیج دیا کریں، اس میں
 بد بھمی کا اندیشہ نہیں۔ بریلوی مذہب کا عقیدہ ہے کہ مرنے کو اپنی زندگی میں جو چھوڑا ہے پسند نہیں
 وہ موت کے بعد بھی نمن پسند ہوا کرتے ہیں، اور جو چیزیں فاتحہ کے ذریعہ روانہ کی جاتی ہیں، جیسے
 مژدہ کو قبر میں مل جاتی ہیں۔

دوہین بار ان اشیا سے بھی کچھ بھجودیا کریں۔

دوڑھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دوڑھ کا ہو، شرع کی
بریاں، مُرّاع پلاؤ، بکری کے شاہی کباب، پڑاٹھے، پاشنی فیسنی،
اُرد کی چھری دال مع اورک و لوازم، گوشت بھری کجوریاں، سیب کا پانی،
انار کا پانی، دوڑھ کا برف، سوڑے کی بوتل، لے

(وصایا شریف، وصیت نمبر ۱۲)

بقلم خود بحالت صحت و حواس، روز جمعہ مبارک، بارہ بجکر اکیس منٹ۔

۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء

(خان صاحب کی تاریخ وفات یہی ہے۔)

ملاحظہ:

خود سوچ لیجئے کہ ایسا شخص (جسکو عام زبان میں شیخُ المذکورات کہا
جاتا ہو) کی عقل و فکر سوائے معدے کے اور کس جگہ قیام پذیر ہوگی۔ امامِ ائمہ
اعلیٰ حضرت دنیائے رخصت ہو رہے ہیں مگر اس وقت بھی نکلین چٹھارے
بے قرار کر رہے ہیں۔

اگر کبھی بریلوی دانشوروں کی یہ قوفی سے دیوبند اور بریلویت کا
تعارف "کسی عدالت میں پیش ہو جائے تو ہمارا خیال ہے کہ صرف اس
وصیت کو نزع کے آگے رکھ دیا جانا اُسے باور کرا دیگا کہ:

بریلوی مذہب "پیٹ پوجا" کا دوسرا نام ہے۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

لے جان صاحب کو کجوریاں، پڑاٹھے، شاہی کباب، پلاؤ مبارک، سوڑے کی بوتل کے بعد حضرت
پر بھی کے اندیشہ سے بھی مطمئن ہو گئے۔ وصایا شریف میں سوڑے کی بوتل کا نمبر ۱۲ ہے۔

مشہور تبصرہ نگار علامہ عام عثمانی نے برطویت و رضا خانیت کے بارے میں جو تبصرہ کیا وہ اُن کا اپنا ذاتی خیال نہیں ہے بلکہ ایک ایسی حقیقت کا اظہار ہے جس کو بریلی کے مُرشد عام اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے ایک خصوصی نشست میں نہایت دلسوزی و خیر خواہی کے انداز میں وصیت کی ہے۔

اس مجلس میں اعلیٰ حضرت کے صاحبزادگان کے علاوہ وہ حضرات بھی شریک تھے جو اعلیٰ حضرت کو حضور پُر نور، آیت اللہ، حجت اللہ مفتی دوراں، ام آخرا الزماں، سید العلماء، اشرف الفقہار، مجدد زماں وغیرہ وغیرہ جیسے بھاری بھرکم لقابات سے یاد کرتے ہیں۔

بہر حال، ام آخرا الزماں احمد رضا خان اس مجلس میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب

رضا حسین و حسنین (دونوں صاحبزادے) تم سب محبت و اتفاق سے رہو، حتیٰ الامکان اتباعِ شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے۔

(کتاب وصایا شریف، مؤلف حسنین رضا خان)

مطبوعہ الیکٹرونک البوالعائی پریس۔ آگرہ (ہند)

نوٹ :- خان صاحب نے اتباعِ شریعت کو تو حتیٰ الامکان نہ چھوڑنے کی تاکید کی ہے۔ اور اپنے دین و مذہب پر جو انکی کتابوں سے ظاہر ہے

مضبوطی سے قائم رہتے کو ہر فرض سے اہم فرض قرار دے رہے ہیں۔
مذکورہ وصیت میں اعلیٰ حضرت نے اپنے دین و مذہب کی نشان دہی
ہی تصنیفات کو قرار دیا ہے یعنی دین کی ہدایات و تشریحات اور ضروری
معلومات وغیرہ کی وضاحت جس طرح میں نے اپنی کتابوں میں کی ہیں وہی
میرا دین و مذہب ہے اور اس پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔
نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ۔

کی جہان و کافرانہ کلام ہے؟
غور کیجئے! اسلامی زبان میں فرض اس عمل کو کہا جاتا ہے جس کو اللہ اور
اس کے رسول نے ضروری و اہم قرار دیا ہو۔ اب خان صاحب اپنی کتابوں کی
وضاحت و تشریحات کو صرف فرض ہی نہیں ہر فرض سے اہم فرض قرار دے
رہے ہیں، جبکہ اتباعِ شریعت کو صرف حتی الامکان قرار دیا ہے۔
حضراتِ ناظرین! اب خان صاحب کے دین و ایمان کی خبر لے لیں،
حضرت کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

لمحہ فکر!

زیر مطالعہ کتاب میں ہم نے خان صاحب کی کتابوں کی مختصر تفصیل
مع حوالہ کتب لکھ دی ہے، موصوف کے اہم کتابوں کی قبرست بھی دیدی ہے
براہ کرام آپ خود اصل کتابوں کا مطالعہ کر لیں، یقیناً آپ تبصرہ نگارِ علامہ
عمر عثمانی کے تبصرے پر بھرپور اتفاق کریں گے، کہ بریلوی مذہب،
جہالت، سفاہت، افتراء پر دازی، ہرزہ سرانی، قبر پرستی اور پھر آخر میں
”پیٹ پلو جا“ کا نام ہے۔

ایسی صورت میں خان صاحب کے دین و مذہب کو قرآن و حدیث کے
اس دین و مذہب سے کیا تعلق ہے جس کو خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے امت کو عنایت فرمایا ہے؟ قاعدتاً روایا اذی الالباب۔

اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کے چند نمونے

خان صاحب کا دین و مذہب جیسا کہ خود موصوف نے ظاہر کیا ہے خود ان کی
اپنی کتابوں سے یہاں نقل کیا جا رہا ہے۔ خان صاحب نے اپنی وفات حسرت
آیات سے صرف دو گھنٹے قبل والی نشست میں اس طرح ارشاد فرمایا:
اس وقت دو وصیتیں آپ لوگوں کو کرنا چاہتا ہوں۔
ایک، اللہ و رسول کی۔

دوسری، خود میری۔

پہلی وصیت :- تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں (بکریاں)
ہو۔ اور بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکا دیں، تمہیں
فتنے میں ڈال دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں، ان سے بچو ان سے
بچو۔ ورنہ دور بھگو۔ مثلاً دیوبندی وغیرہ۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی از بستوی مٹا)

دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، منچری ہوئے، قادیانی ہوئے، چکڑالوی ہوئے
عرض کتنے ہی فرقے ہوئے یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے دین و ایمان کی
تاک میں ہیں ان کے حملوں سے اپنا ایمان بچاؤ۔ الخ

جس نے اسے سنا اور جانا قیامت کے دن اس کے لئے نور و نجات ہے
اور جس نے نہ مانا اس کے لئے ظلمت و ہلاکت ہے، یہ تو خدا اور رسول کی وصیت
ہے (یاد رہے کہ یہ وصیت خان صاحب کی پہلی وصیت ہے جس کو خان بابا

خدا اور رسول کی وصیت کھڑے ہیں، بھوٹے کو عقل نہیں ہوتی ایسے ہی وقت کھا جاتا ہے۔ العیاذ باللہ

دوسری وصیت یہ میرے جنازے میں بلا وجہ تاخیر نہ ہو، جنازے کے آگے (بلند آواز سے) پڑھیں ”تم پر کثوروں درود الخ اور شجرہ قادریہ (یعنی قبرستان پہنچے تک)۔“

مرتب حسین رضا خان (صاحبزادہ اعلیٰ حضرت) لکھتا ہے کہ یہ دونوں نقلیں حضور پرنور کی تصنیف ہیں۔ (حدائق بخشش حصہ دوم)

ارشاد ڈبہ دفن کرنے کے بعد امام رضا خان (صاحبزادہ) باواز بلند سات بار قبر پر اذان کہیں پھر واپس ہو جائیں۔

اعلیٰ حضرت اپنی قبر پر اذان پڑھنے کی نصیحت فرما رہے ہیں اور وہ بھی سات مرتبہ، اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کی یہ کھلی دلیل ہے، شریعت محمدی میں تو اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، نہ صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف پر اذان پڑھی اور نہ صحابہ نے کسی صحابہ کی قبر پر پڑھی ہے نہ امام نے کسی امام کی قبر پر اور وہ بھی سات مرتبہ لیکن یہ اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب ہے۔ لکھو یدیکھو قلب یدین۔ الایہ

ارشاد دہا :- فاتحہ میں ہفتے میں تین بار ان اشیا سے بھی کچھ بھجویا کرو۔ (ان ٹھنڈے ویٹھے اور نمکین چٹخاروں کی فہرست گذشتہ صفحہ ۳۵ پر درج کر دی گئی مطالعہ فرمائیں)۔

اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے تو یوں کرو یا جیسا مناسب جانو۔ شاید اعلیٰ حضرت نے ہفتے میں تین بار نادار مریضوں پر گراں خیال کیا پھر نہ بد وقتاعت اختیار فرما کر یومیہ ایک چیز روزانہ کرنے کا مشورہ دیا۔ بہر حال

کل کی مرغی سے بچ کا اُنڈا بچتا ہے۔

ارشادِ مبارک: قادیانی، دیوبندی، نیچری (مسلم لیگ) جملہ مرتدین (بے دین) ہیں ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے بھی نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر، اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد و ولد الزنا ہوگی۔ (الملفوظ حصہ دوم ص ۹۷، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۴۶)

یہاں یہ وصیت کرتے وقت اعلیٰ حضرت کی عقل گھٹنوں میں آگئی، کافر یا مرتد انسان سے نکاح کرنا، بہر حال حرام و باطل ہے لیکن خان صاحب دیوبندی اور مسلم لیگ کا نکاح حیوان سے بھی باطل اور زنا قرار دیا اور حیوان کی اولاد کو ولد الزنا قرار دے دیا، معلوم ہوا اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب میں حیوان سے نکاح جائز ہے؟ تب ہی تو دیوبندی مسلمان کا نکاح حیوان سے باطل و حرام قرار دے رہے ہیں۔

خُزْد کا نام جُنوں رکھ دیا جُنوں کا خُزْد لَاخُزْد وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

دماغی خصل کی اس سے بھی بدتر مثال اور کوئی ہو سکتی ہے؟

اعلیٰ حضرت کی خود فریبی

محمد شہزاد اگر میرے قلب کے ڈوٹ کڑے کئے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور دوسرے پر مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ

(الملفوظ حصہ دوم ص ۹۷، حصہ سوم ص ۱۳۳)

یہ اعلیٰ حضرت کی خود فریبی کی مثال ہے جو مریدوں، عقیدہ مندوں، بھولے بھانے

انس و انبیا میں تو برقی روح کی طرح سرایت کر جاتی اور یہی خان صاحب کا مقصد بھی تھا۔

لیکن اس پوش و حواس کی دنیا میں ایسی باتیں شاعرانہ خام خیالی کے تحت تو کہہ سکتے ہیں حقیقت سے اسکو کوئی علاقہ نہیں ہوتا۔

یہاں خان صاحب سے کچھ سو ہو گیا قلب کے ٹکڑے کرنے کی ضرورت نہ تھی صرف تسب پر یہ لکھا ہوا کہدینا کافی تھا، قلب کو کون دیکھتا، چیرنا پھاڑنا تو درکنر بات بن جاتی اور اپنی گاڑی چل پڑتی، لیکن جھوٹے کو عقل نہیں ہوتی وہ الٹا ہی چلتا ہے۔ وَاللّٰی اَذْیٰبُ الشَّرِّ۔

گر ایسے وقت کوئی خان صاحب کو چیلنج کر دیتا تو خان صاحب کی خائیت پانی پانی ہو جاتی۔

ماضی قریب میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ (شیخ الحدیث و اراحد علوم دیوبند) نے ایک قادیانی مناظر کو اسی قسم کا چیلنج دیا تھا، مناظر نگے پیر بھاگ پڑا۔ واقعہ یہ ہے، جھوٹے نبی مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ عقیدہ تھا کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام زمین ہی پر وفات پائے ہیں آسمان پر نہیں اُٹھائے گئے، اس قادیانی مناظر نے یہی دعویٰ دھرایا۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اس کا جواب اس طرح دیا کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام زندہ حالت میں جسم و روح کے ساتھ آسمان پر اُٹھائے گئے ہیں، اور وہ آج بھی دنیاوی زندگی کے ساتھ آسمان پر با حیات ہیں۔

اس جواب پر قادیانی مناظر نے علامہ سے سوال کیا جب وہ زندہ حالت میں دنیاوی جسم و روح کے ساتھ موجود ہیں تو ان کے جسمانی بدن کیلئے

دُنیاوی غذا و پانی کی ضرورت ہوگی؟ آسمانی غذا کافی نہیں؟

علامہ انور شاہؒ نے جواب دیا بے شک انھیں دُنیاوی غذا پانی ہی کی ضرورت ہے اور وہ ہر روز صبح و شام اللہ کے فرشتے زمین سے منسرا ہم کرتے ہیں۔

قادیانی مناظر نے پھر سوال کیا جب وہ دُنیاوی غذا و پانی استعمال کرتے ہیں تو انھیں پیشاب پاخانہ کی بھی ضرورت پیش آتی ہوگی؟
علامہ نے جواب دیا، بیشک! انھیں دُنیاوی غذا کے تقاضے ضرور پیدا ہوتے ہیں۔

قادیانی مناظر نے پھر سوال کیا تو (سیدنا) عیسیٰ (علیہ السلام) کا پیشاب پاخانہ جنت جیسی مقدس زمین میں کیونکر گر سکتا ہے جبکہ جنت نجاست سے پاک ہے۔ آخر وہ نجاست کہاں جاتی ہے؟

اس موقع پر علامہ انور شاہؒ کی ایمانی حرارت اُبل پڑی برہنہ اپنا پستول قادیانی مناظر کے ہاتھ میں تھمادیا اور بلند آواز سے کہا ”فیصلہ آج ہو گیا“ یہ گفتگو شہر قادیان (لاہور) ہی میں ہو رہی تھی۔ فرمایا، چلو مرزا غلام احمد قادیانی کی قبر کھولو۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا پیشاب پاخانہ اس کی قبر میں گر رہا ہے اگر یہ غلط ثابت ہو جائے تو اسی پستول سے مجھے ہلاک کر دینا؟ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

جلسہ میں شور و پکار، قیامت خیز ہيجان پیدا ہو گیا سارا مجمع غلام احمد قادیانی کی قبر کی طرف دوڑ پڑا، قادیانی مناظر اور اس کے چیلے چپالے ایسے غائب ہو گئے جیسے گدھے کے سینگ۔ سَجَاءَ النَّحْيِ وَنَهَقَ الْبَاطِلُ۔

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان کو ایسے مردِ مومن سے سابقہ نہ پڑا، ورنہ موصوف کا بھی وہی حشر ہو جاتا۔

ناظرین حضرات پھر یکبار خان کی خود فریبی دہرائیں۔
 مجھ بستر اگر میرے قلب کے دھڑکڑے کر دیتے جائیں تو خود کی قسم یکے پر
 لکھا ہوگا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، دوسرے پر لکھا ہوگا مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ
 لَحْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

اعلیٰ حضرت کا زعم و پندار

سجدہ اللہ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے
 کہ سُنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں، لیکن میں نے سُنتیں کبھی نہ چھوڑیں،
 البتہ نفل اُسی روز سے چھوڑ دیئے۔ (الملفوظ حصہ دوم ص ۵)

یہاں خان صاحب کا زعم و پندار اپنے شباب پر نظر آتا ہے۔ شیطان
 نے ایسا گھائل کر دیا کہ خان صاحب مطمئن ہو گئے کہ مجھ پر سُنتیں معاف ہو گئیں
 حالانکہ اس کا تقاضہ و شکر الہی یہی تھا کہ نوافل کی کثرت ہو جاتی انعام پر شکر الہی
 کچھ زیادہ ہی ہو جانا چاہیے تھا یہ کیا ناشکری و احسان فراموشی نہیں ہے کہ
 نوافل کو چھوڑ دیا جائے۔

پھر یہ دعویٰ کرنا کہ سُنتیں معاف ہو گئیں دلیل کا محتاج ہے کہ کیا خان صاحب
 پر مدحی یا اہام آیا ہے؟ جبکہ مدحی کا سلسلہ قطعاً بند ہے اور اہام نہ جفت ہے
 نہ دلائل خاص طور پر ایسا اہام جو سُنتوں کو معاف کر دے سُنتیں تو اولیاء اللہ
 صی بہ کرام حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام پر بھی معاف نہ تھیں۔

بخاری و مسلم میں سنن المرسلین والی حدیث موجود ہے۔ ہر نبی پر سنن
 واجب رہے ہیں انھوں نے خود بھی پابندی کی اور اُمت کے تمام افراد پر
 بھی واجب قرار دیا۔

علاوہ ازیں وہ کون فقہار ہیں جنہوں نے خان صاحب پر شتیں معاف کر دیں کم از کم دو چار نام ہی بتا دیتے۔ خان صاحب نے لفظ فقہار کہہ کر اپنے مریدوں کو تو خاموش کر دیا۔ لیکن کیا وہ اُمت کے اہل علم کو بھی ایسا فریب دے سکتے۔ خان صاحب کے اس باطل زعم و پندار کا صلہ تو انھیں اپنی زندگی ہی میں مل گیا کہ وہ نوافل سے محروم ہو گئے، انشاء اللہ آخرت کا انجام ہم اور آپ سب ہی دیکھ لیں گے۔

انبیاء کرام، حضرات صحابہ اور اُمت کے مجملہ صالحین اپنی آخری زندگی میں نوافل کی کثرت کیا کرتے تھے ایسے طور پر کہ ان کی زندگی سراپا عبادت بن جایا کرتی، اور ایک خان بابا ہیں کہ ان پر سنتوں کی پابندی اٹھ گئی اور نوافل کو تو انھوں نے چھوڑ ہی دیا۔ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔ اس سلسلے میں ناظرین حضرات کو ہم ایک حدیث صحیح کی جانب توجہ دلانا چاہتے ہیں۔

سیدنا ابو ہریرہؓ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ
فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ
الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرِجْلَهُ الَّتِي
يَمْشِي بِهَا وَإِنْ سَأَلَنِي أُعْطِيْتُهُ وَلَوْ مِنْ رُغْمَةِ فَتْرَةٍ
لَا عَيْدَ لَهَا۔ (رواہ البخاری)

ترجمہ: میرا بندہ نوافل کے ذریعہ میرا تقرب (نزدیکی) حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں اور جب میں بندے سے محبت کرتا ہوں تو اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنا کرتا ہے

اور اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھا کرتا ہے اور اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑا کرتا ہے اور اس کا پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ جھڑکتا ہے۔ اگر وہ مجھ سے کچھ مانگتا ہے تو اس کو عطا کر دیتا ہوں اور اگر وہ کسی سے پناہ چاہتا ہے تو اس کو پناہ دیتا ہوں۔ (بخاری شریف)

حدیث شریف سے نوافل کی فضیلت و اہمیت کس قدر با عظمت ثابت ہو رہی ہے جو لوگ نوافل کی کثرت رکھتے ہیں وہ کہاں سے کہاں پہنچ گئے اور ایک اعلیٰ حضرت ہیں کہ اپنے زعم و پندار کی نجاست میں بے ہوشش پڑے ہیں۔ انھیں اپنی آخری زندگی میں سوائے حرام نصیبی کے اور کیا ملا۔
الْعَبْرَةُ الْعَبْرَةُ۔

ناظرین حضرات یکبار پھر اعلیٰ حضرت کے زعم و پندار کو پڑھ لیں۔
محمد بشر میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہار کرام نے لکھا ہے کہ سُنِّتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن میں نے سُنِّتیں کبھی نہ چھوڑیں،
البتہ نفل اسی روز سے چھوڑ دیئے۔ (الملفوظ حصہ سوم، ۱۳۲۵ھ)

مرتبہ مصطفیٰ رضا خان (صاحبزادہ اعلیٰ حضرت)

محبوب المطالع برقی پریس، دہلی

اعلیٰ حضرت کا زہد و تقویٰ

خان بابا کے ایک اور صاحبزادے حسین رضا خان نے کتاب فیہایا شریف صفحہ ۲۴ پر لکھا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو (اعلیٰ حضرت کو) دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ (کتاب فیہایا شریف ص ۲۴) خیر الدین والآخرۃ۔

نوٹ:- خان بابا کا زہد و قناعت مشہور ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

اعلیٰ حضرت کا ایک حیا سوز انکشاف

انبیاء علیہم السلام کی قبورِ مطہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ ان کے ساتھ شبِ باشی فرماتے ہیں۔ (الملفوظ حصہ سوم ص ۲۹ ش ۳۸)

مرتبہ مصطفیٰ رضا خان، (صاحبزادہ اعلیٰ حضرت)

خان صاحب نے اس مکروہ و حیا سوز انکشاف میں ایک صوفی صاحب کا نام بھی لکھا ہے کہ وہ حضرت بھی ایسا فرماتے ہیں، غالباً خان صاحب اپنے مریدوں کو یہ باور کروانا چاہتے ہیں کہ یہ بات متحقق اور درست ہے۔

پہلے تو ہم خان بابا سے صاف صاف یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ اس انکشاف میں آپ کے صوفی صاحب کو کب بخشا گیا جو آپ کو بخشا جائے گا؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جائے گا کہ اس سفید جھوٹ و بدترین افتراء کے دُور راوی ہیں اور وہ دونوں بھی ”حاطب لیل“ اندھے کی لائھی، بس اس سے زیادہ اسکی کوئی حقیقت نہیں۔

قرآن حکیم نے ازواجِ مطہرات کی تقدیس و حرمت کو جس عظمت و شان کے عنوان میں بیان کیا ہے اور جو ادب و احترام کا درس دیا ہے، طبقہ نسوانی میں شاید و بایکسی خاتون کو نصیب ہوا ہو، ان کو اُمت کے مرد و عورتوں کی ”مقدس ماں“، ”طیبات و طاہرات“ کا لقب، بھولی بھالی نیک و صالح مزاج والیاں، جنت و اہل جنت کی سیدات، آخرت میں ہر ہر عمل پر دوہرا حصہ پانے والیاں، اجرِ عظیم کی بشارت پانے والیاں، دُنیا کی تمام عورتوں پر فضیلت رکھنے والیاں، پاک دامن و طہارت یافتہ خواتین، نبی کی اہل بیتِ خواتین جیسے باعظمت القاب اور عظیم صفات سے یہ د

کیسے ہے۔ لیکن ایک بے ادب اعلیٰ حضرت ہیں کہ ازواج مطہرات کو
”بازری فحش“ عنوان سے یاد کر رہے ہیں۔

از خدا جو سند توفیق ادب
بے ادب محروم ناند لطف رب

بَا اَدَبٍ بَا اِيْمَانٍ، بے ادب بے ایمان

بے ادب اعلیٰ حضرت نے ایک قصیدہ اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ
کے حسن و بہار جوین اُبھار پر لکھا ہے۔ نقل کفر، کفر نباشد کے تحت ہم اسکے
چند اشعار نقل کر رہے ہیں۔ پورا قصیدہ تو اصل کتاب میں ملیگا۔

ایک غیرت مند شریف انسان کو اس قصیدے کا پڑھنا تو درد کنار دیکھنا
اور اسکا تصور کرنا بھی شرمناک اور ایمان سوز ہے۔

لیکن خان صاحب تو خان بابا ہی تھیرے، خاتونوں کے پاس ویسے بھی
ادب و احترام کی قلت، بہالت و حماقت کی کثرت مشہور رہی ہے، ان
سے ایسے قصیدے ممکن بھی ہیں۔

خان بابا کے اس قصیدے کے چند اشعار یہ ہیں۔

بخیہ تارنگہ سوزنِ مژگاں سے گزر آج آنکھوں میں ہے اک ٹپ سیباک نظر
تنگ چُستِ انکالاس اور وہ جوین کا بھاء مسکی جاتی ہے قہاس سے کمر تک بیکر
یہ پٹاپڑتا ہے جوین کے دل کی صورت کہ ہوئے جلتے مین جام سے بروں سینہ و بر

(مدائق بخشش حصہ سوم ۱۳۲۵ھ ص ۲۳)

مرتبہ، محمد محبوب علی خان قادری

مقام اشاعت، مکتب خانہ اہل سنت جامع مسجد، ریاست پٹیالہ، ہند

نوٹ :- بے ادب اعلیٰ حضرت کا بے حیا مزید (مُرتب) کتاب کے مقدمہ میں بڑے فخر و ناز سے لکھتا ہے۔

(اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملت رضی اللہ عنہ کے کلام میں جو کچھ ہے، ہرگز ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حال اور وارداتِ قلبی ہیں جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قید ہی کا قلبِ مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا)۔
(صالح بخشش ص ۱۰۰ ص ۱۰۱)

بے ادب خان بابا کا یہ قصیدہ اگرچہ اردو زبان میں ہے تاہم اس میں بعض فارسی الفاظ اور بازاری شعر و شاعری کے عنوانات بھی ہیں جو عشق و مستی کے اظہار کیلئے بازاری عاشق اپنی بازاری مشوقہ کے لئے استعمال کرتا ہے، خان بابا پر بھی مستی سوار ہو گئی اور وہ نڈھال ہو کر وہ سارے عنوانات استعمال کر لئے اور یہ ہوش نہ رہا کہ کس عظیم المرتبت خاتون کو مخاطب کر رہے ہیں؟ ناظرین حضرات! قصیدے کے الفاظ کی تشریح ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) تجھ تارنگاہ :- نگاہ کے شعاعوں کی سلوائی۔

(۲) شوزنِ مژگاں :- پلک کے نرم و نازک گنجان بالوں کا خوبصورت حلقہ۔

(۳) بلبلی بیباک نظر :- شعر و شاعری میں نڈر، لاپرواہ، چپقل قسم کی عورت کو کہا جاتا ہے۔

(۴) تنگ و چست لباس :- ایسا لباس جو جسم کی ہر ہر ساخت کو واضح کر دے۔

(۵) جوہن کا ابھار :- یہ ایک بازاری لفظ ہے جو سیاہ کار، بدکار عورتوں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ یعنی جوانی و مستی کی حالت جو بازاری غنڈوں کو بے قرار کر دیتی ہے۔

(۶) قبا :- وہ خاص لباس جو گردن سے پیروں تک ڈھکا رہتا ہے۔

(۷) مسکی جاتی ہے۔ بر مسکی جاتی ہے سے مراد پچھٹ پڑتی ہے، یعنی جسم کی نوخیز جوانی و راس کی ترد تازگی، پڑشبابی ایسی بھرپور ہے کہ قب اسکو برداشت نہ کر پاتی پھٹ جاتی ہے۔

(۸) جوان کا پھٹ پڑنا۔ جوان کا پھٹ پڑنا ایسے وقت کہا جاتا ہے جب کسی روشنیرو کی جوانی و مستی اپنے بدن کے لباس کو تار تار کر رہی ہو۔

(۹) سینہ و بر۔ سینہ کے معنی پھاتی اور بر، کر کا پچلا تھک (سڑن) برؤں کے معنی باہر ہونا، یہ جملہ اس وقت کہا جاتا ہے جب کسی روشنیرو کی پھاتی و راس کے پشت کا ابھار کپڑوں سے باہر ہو رہا ہو۔

اعلیٰ حضرت خان بابا کے قصیدے میں جو الفاظ و محاورے تھے ہم نے سکی تشریح کر دی۔ ہمارا قلم اس نجس و ناپاک، رکیک و فحش بازاری عنوان کی شرح کرنے پر آمادہ نہ تھا لیکن کیا کیا جائے جو شخص اپنے ماسوا سارے جہاں کے مسلمانوں کو بے ایمان، مرتد، ملعون، مردود، بے ادب، گستاخ کہا کرتا تھا (جس کی تفصیل گزشتہ صفحات میں آچکی ہے) ایسے شخص کی جہت، ہفت ہفت حماقت، بے ادبی، گستاخی نے اس قصیدے میں ان تمام مردود کو پار کر دیا جو بازاری عاشق اپنی بازاری معشوقہ کیلئے استعمال کرتا ہے۔

با ادب با ایمان، بے ادب بے ایمان

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ نبی اکرم، شفیع اعظم، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ صدیق اکبرؓ کی صاحبزادی، امت کے تمام مرد و عورتوں کی مقدس ماں، جنکا ادب و احترام ان تمام ماؤں سے کہیں بلند و بالہ ہے جو دُنیا میں، یس کہلاتی ہیں اور جن کا ادب و احترام قرآن حکیم کی سورۃ نور اور

سورہ احزاب میں نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے خصوصاً سورہ نور میں سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی طہارت و پاکی میں مسلسل دو رکوع ۹۷ و ۹۸ پارہ ۱۸ موجود ہیں۔

سیدہ عائشہ صدیقہؓ کے بارے میں سید الملائکہ جبریل امین نے فرمایا تھا:

يَا مُحَمَّدُ هَذِهِ رَوْحُكَ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ

یا رسول اللہ! یہ آپ کی دنیا و آخرت کی بیوی ہیں۔

مشہور تاجی مسروق بن ابی ابراہیم الہمدانی اصحاب رسول کا قول نقل کرتے ہیں

سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی بیٹی صدیقہؓ اللہ کے حبیب کی حبیبہؓ (محبوب و چہیتی بیوی) اور جن کی طہارت و پاکی آسمان سے نازل ہوئی۔

(الاجابہ امام بدرالدین الزرکشی)

ایک مرتبہ رسول اکرم ﷺ اللہ علیہ وسلم نے سیدہ ام سلمہؓ سے فرمایا،

اے ام سلمہ! عائشہؓ کے بارے میں مجھے ایذا نہ دو وہ تم میں
وحد خاتون ہیں جن کے حجرے میں غلوت کے وقت بھی وحی آجایا
کرتی ہے (بخاری)

خان بریلوی کو کس طرح سمجھایا جائے کہ اُمتِ مسلمہ کی اس مقدس ماں کا ادب و احترام کس طرح ہونا چاہیئے۔

ان کی عظمت و شان کا کیا عنوان ہونا چاہیئے، ان کا پاکیزہ تذکرہ کس
حُسن و خوبی سے ادا کرنا چاہیئے؟ جاہل کو تو سمجھایا جاسکتا ہے کیونکہ وہ جاہل ہے
لیکن پڑھے لکھے جاہل کو کیسے سمجھایا جائے؟

إِنْ كُنْتَ لَمْ تَذْهَبْ فَلَكَ مُصِيبَةٌ، وَإِنْ كُنْتَ تَذْهَبُ
فَإِلَيْكَ مُصِيبَةٌ أَكْثَرُ

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کا یہ شرم ناک تعارف جو بے ادب
اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم سے جاری ہوا ہم یہ کبکرا اپنا قلم روک دیتے ہیں
خان بہاؤ اپنی ٹال کا جو بن اُبھارا، یا کم از کم اپنی بیوی بیٹی کا حسن و بہار
ایسے ہی فحش و رکیک بازار میں الفاظ میں یکبار نمود بیان کر دیتے
انبیاء سابقین کے کلام نبوت میں یہ بات مُشرک رہی ہے:
اِذَا فَا تَا تَكَ الْحَيَاةُ فَا فَعَلْ مَا شِئْتَ
جب حیا ختم ہو جائے تو جو چاہے کر۔

احمد رضا خان کی تعلیمات و پدائیات

احمد رضا خان اپنی کتاب "الامن والعلی صفر ۱۲۹۰ھ لکھتے ہیں،
اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا
امر مشروع (شرعی حکم) اور شی مرغوب (پسندیدہ عمل) ہے۔
نبیاء و مرسلین، اولیاء اللہ، علما، صالحین سے ان کے وصال کے بعد
بھی استعانت (مدد طلبی) جائز ہے۔ اولیاء اللہ بعد انتقال بھی دُنیا میں
تصرف (بین دین وغیرہ) کرتے ہیں۔
خان صاحب بریلوی یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو بھی اپنی مشکلات
و مصائب میں پکارو وہ مدد کے لئے حاضر ہو جاتے ہیں اور پکارنے والے
کی مُصیبت دُور کر دیتے ہیں۔
اور یہی بات شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بارے میں بھی لکھتے ہیں کہ
مُصیبت اور حاجت کے وقت انہیں پکارا جاسکتا ہے اور پھر اس مفید چھوٹ
کی تائید اور صداقت کے لئے خود اپنا عمل نقل کرتے ہیں کہ:

میں نے جب بھی مرد و طلب کی "یا غوث" ہی کہا ایک مرتبہ
میں نے ایک دوسرے ولی (حضرت محبوب الہی) سے مدد مانگنی
چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکلا، بلکہ زبان سے "یا غوث"
ہی نکلا۔ (ملفوظات ص ۲۰)

خانہ باہر سے پوچھا گیا، کیا اولیاء اللہ ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی
قوت رکھتے ہیں؟

جواب دیا، اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں
دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کریم تو تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔
(ملفوظات ص ۱۳، خالص الاعتقاد ص ۱)

اس سلسلے میں احمد رضا خان بریلوی نے چند حکایات وقفے کہانیاں
لکھی ہیں جو بے سند من گھڑت قسم کی ہیں، اور ان جھوٹی و فرضی روایات کو
قرآن و حدیث جیسا مقام دیا ہے اور یہ تاثر دیا ہے کہ یہ شک و شبہ سے
پاک ہیں۔ طبقہ صوفیہ میں سید احمد بدوی اور محمد بن فرغل مشہور و معروف
ہیں۔ ان دونوں کے بارے میں خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

انھوں نے فرمایا جیسے کوئی حاجت ہو تو وہ میری قبر پر حاضر
ہو کر اپنی حاجت مانگے تو میں اُس کی حاجت پوری کر دوں گا۔
(رسائل رضویہ ج ۱ ص ۱۸۸)

شیخ احمد بدوی نے یہ بھی کہا ہے کہ تم میں اور مجھ میں یہ ہاتھ بھر مٹی
ہی تو حائل ہے (یعنی میں ہر وقت ہر مسلمان کے ساتھ ہوں جب وہ مجھ سے
حاجت طلب کرتا ہو میں اس کی حاجت پوری کر دیتا ہوں)

خان صاحب نے اولیاء اللہ کے مقام و منصب کے بارے میں یہ گہرا فحشانی
کی ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ:

آفتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے، نیا سال
جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال
میں ہونے والا ہے۔

نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ
بھی اس میں ہونے والا ہے۔

نیا دن جراتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ
اس میں ہونے والا ہے۔

مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم تمام سعید و شقی (نیک و بد) مجھ پر پیش
کئے جاتے ہیں۔

میرمی آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے
میں اللہ عزوجل کے علم و مشاہدہ سے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں، میں
تو سب پر تہمت الہی ہوں۔

گو میری زبان پر نوزک شریعت نہ ہوتی تو میں تمہیں خبر دیتا جو کچھ
تم کھاتے اور جو کچھ تم اپنے گھر دل میں اندونختہ کر کے رکھتے ہو۔ میں تمہارا
ظہر و باطن سب دیکھ رہا ہوں۔ (خالص الاعتقاد بریلوی ص ۴۹)

اولیاء اللہ کے بارے میں خان بابا کا یہ فحش کا نہ عقیدہ صرف اُن کا اپنا
خانہ ساز عقیدہ ہے جو ملت کے کسی بھی فرقے جس میں سارے گمراہ فرقے بھی
آجائے ہیں کسی کا بھی عقیدہ نہیں اس سلسلے میں خان صاحب اور انکی ذریت
تہما ویکتا ہے پھر اس کے باوجود خان صاحب کا یہ دعویٰ کہ وہی مسکن اہل سنت
و الجماعة ہیں کس قدر مضحکہ خیز و جاہلی دعویٰ ہے؟ اللہ تعالیٰ اس جہالت سے
سب کو بچائے۔

قرآن حکیم کی ایک آیت جسکو غیوب خمسہ کہا جاتا ہے یعنی وہ غیبی امور جسکا علم سوائے رب العالمین کے کسی بشر کو حاصل نہیں وہ یہ ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ جَنَّاتٌ مِّنْ دُونِ الْمَسْكِ ۖ اِلَیْهِ (سورہ لقمان آیت ۳۱)

ترجمہ: بیشک اللہ ہی کو قیامت کی خبر ہے۔ وہی تینہ برساتا ہے وہی جانتا ہے جو پچھلا دور رحم میں ہے۔ اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا عمل کرے گا۔ اور کوئی شخص جانتا نہیں کہ وہ کس زمین (جگہ) میں مرے گا۔

خان صاحب بریلوی اللہ تعالیٰ کے ان خصوصی علوم کو کوئی اہمیت نہیں دیتے اور نہ ان کو اللہ تعالیٰ کی صفت خاص قرار دیتے ہیں جبکہ ملت اسلامی کے ائمہ و فرہنگ نے ان علوم خمسہ کو اللہ تعالیٰ کا خاصہ قرار دیا ہے اور خود قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ کی وضاحت بھی یہی ہے۔

لیکن خان صاحب کی تحقیق ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ صرف یہ کہ خود ان باتوں کا علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور کی امت کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں، اگرچہ قطب کا درجہ غوث کے نیچے ہے پھر غوث کا کیا کہنا (وہ تو قطبوں کے بھی قطب ہیں)۔ (خالص الاعتقاد بریلوی ص ۵۳ و ۵۴)

خان صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں لکھا ہے:

حضور علیہ السلام کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے، نماز، تلاوت، قرآن، محفل میلاد شریف، نعت خوانی کی مجالس میں سی طرح صاحبین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔

ہل اللہ کے بارے میں یہ طرفہ تماشہ ملاحظہ کیجئے۔ لکھتے ہیں :

اہل اللہ اکثر و بیشتر بحالت بیداری اپنی جسمانی آنکھوں سے حضور کے جمال مبارک کو مستاہدہ کرتے ہیں، اہل بصیرت حضور علیہ السلام کو دورانِ نماز بھی دیکھتے ہیں۔

بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری آنکھوں سے غائب کر دیئے گئے ہیں جس طرح ملائکہ غائب کر دیئے گئے حالانکہ وہ سب اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں، جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرمانا چاہتے ہیں تو اُس سے حجاب کو دور کر دیتے ہیں۔
خان بریلوی اپنی اس تحقیق و دعویٰ کو ایک کافر کی مثال سے ثابت کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں :

جب کہ کمرشمن کہنیا کافر تھا ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا تو حضرت فتح محمدؑ (ایک بزرگ کا نام) اگر چند جگہ ایک وقت میں دیکھے گئے تو کیا تعجب ہے ؟

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۲۲، ملفوظات ص ۱۳)

عقلی افلاس کی اس سے بدترین اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔

خان بابا نے دعویٰ تو اس قدر بلند و بالا کر دیا، لیکن دلیل قرآن و حدیث کی نہیں بلکہ ایک مُشرک و کافر بے دین کی پیش کر رہے ہیں۔ گویا خان بابا کے ہاں کمرشمن کہنیا کوئی مقدس و عظیم شخصیت ہے جسکو بطور حجت و دلیل پیش کیا کذاب و دجال بھی خان بابا کے ہاں حجت و دلیل شمار ہوتا ہے۔
أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

احمد رضا خان کے ایک مُرید اس پر یہ حاشیہ چڑھاتے ہیں :

ام بریلویت جناب احمد رضا خان بریلوی بھی اس صفت بہیہ
میں ن کے شریک میں آپ آج بھی بیمار۔ درمیان موجود ہیں، اور
بیماری مدد کرتے ہیں (انوار رضا ص ۲۴)

خان بابا کی یہ ساری عمارت سازی اسی فلسفے کو جاری دساری کرنے کے
لئے تھی کہ ان کے مرنے کے بعد ان کے معتقدین خان بابا کی پڑجا کریں، اس
طرح ان کا نام و پیام جاری و ساری رہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

خان صاحب اپنے ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں:
جو شخص کسی نبی یا رسول یا کسی ولی سے وابستہ ہوگا تو وہ اُس کے
پیکار نے پر حاضر ہو جائے گا، اور مشکلات میں اسکی دستگیری کریگا۔
صوفیہ کے مشائخ بھی اپنے مريدوں کو مشکلات سے رہائی عطا کرنیکی
قدرت رکھتے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک جھوٹی روایت یہ بھی نقل کرتے ہیں:
اِذَا تَحَوَّلْتُمْ فِي الْأَمْوَالِ دَامَتْكُمْ يَتُوبُ بِأَهْلِ الْقُبُورِ۔
ترجمہ :- جب تم اپنے معاملات میں حیران و ہریشان ہو جاؤ تو اہل قبور
(مردوں) سے مدد طلب کرلو۔ (الامن والعلی ص ۲۴، احمد رضا)

ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس اولیاء کرام کی رُوحیں حاضر
ہوتی ہیں۔ (احکام شریعت احمد رضا خان ص ۲۴)

خان صاحب یہ بھول گئے، زندوں سے مدد و مشورہ کر لینے کا حکم دیدیتے
تو پھر بھی خیر تھ لیکن مردوں سے مدد چاہتا جبکہ وہ خود ہی زندوں کی مدد و دعا
کے محتاج ہیں دوسروں کی کیا مدد کریں گے؟

لیکن خان صاحب نے ملت اسلامیہ کے تمام افراد کو یہ طلسماتی و ظلماتی

نظر دے گئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اختیارات اور کائنات کا سرانجام اپنے مقرب بندوں کے سپرد کر دیا ہے اور خود کائنات کا نظارہ کئے بیٹھا ہے اب اس کے خاص بندے، ہی نظام کائنات چلا رہے ہیں، انہی کے اشاروں اور دینے لینے سے مخلوق کو جو کچھ مل رہا ہے وہ سب ان خاص بندوں کی عطا و بخشش ہے وہ جسے چاہیں غطا کریں اور جسے چاہیں محروم رکھیں، زندگی موت، رزق و شفا غرض تمام خدائی اختیارات ان مردہ بندوں کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔

خان بابا احمد رضا خان نے اولیاء اللہ کی شان میں ایک قصیدہ لکھا ہے دو ایک شعر ملاحظہ فرمائیں:

زمی تصرف بھی ہیں مازون بھی مختار بھی ہیں
کارِ عالم کا مدبّر بھی ہیں عبد الفتّ اور
(حقائق بخشش ص ۲۸)

قادر الٰہ کے نائب اکبر کن کارنگ دکھاتے ہیں
اسکے ہاتھوں میں ہر اک کنجی ہے مالک کل کہلاتے یہ ہیں
(مُتَبَعَانِ اَللّٰہِ عَمَّا یُشْرِکُوْنَ)

بریلوی، سندھ پرپ کے امام اور مرشد عام احمد رضا خان کا عقیدہ یہ تھا کہ اولیاء اللہ اپنی قبروں میں حیات ابدی کے ساتھ زندہ ہیں ان کا علم و اور اس سمجھ و بصر دنیا کی زندگی سے کہیں زائد اور قویٰ تر ہوتا ہے۔ (ہمارے شریعت صفحہ ۷) شیخ جیلانی ہر وقت دیکھتے ہیں اور ہر ایک کی پکار سنتے ہیں۔ اولیاء اللہ کو قریب و بعید کی سب چیزیں برابر دکھائی دیتی ہے۔ ایک بریلی فاضل لکھتے ہیں:

مُردے سُستے ہیں اور اپنے محبوبین کی وفات کے بعد مدد کرتے ہیں۔
ایک اور بریلی قاضی لکھتے ہیں:

یہی، یا غوث کہنا جائز ہے کیونکہ اللہ کے پیارے بندے بزرگ ہیں
سُن لیتے ہیں۔

ان فاضلین کے پیر و مرشد خان بابا یہ عقیدہ رکھتے ہیں:
انبیاء اور اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی بلکہ انہیں زندہ دفن
کروایا جاتا ہے۔ (ملفوظات ج ۲ ص ۲۷۶)

اس جھوٹ و من گھڑت عقیدے پر خان بابا یہ حاشیہ بھی لگاتے ہیں۔
قبر شریف میں اُتارتے وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اُمّتی اُمّتی
فرما رہے تھے۔ (رسائل رضویہ ص ۲۲۱)

حضرت خان بابا کے اس حاشیہ پر بابا کے ایک اور چیلے نے یہ اضافہ کیا ہے:
جس وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رُوح اقدس قبض ہو رہی
تھی اُس وقت بھی جسم میں حیات موجود تھی۔
(حیات النبی کاظمی ص ۱۴)

ایک تیسرے مُزید باصفانے ایک لمبی پچھلانگ اور لگائی:
تین روز تک روضہ شریف سے برابر پانچوں وقت اذان کی آواز
آتی رہی۔ (التحقیق والتقلید ص ۸۷)

بریلویت کا سیاہ چہرہ اُسی وقت مزید واضح ہو گا جبکہ یہی قصہ کہسانی
اولیاء اللہ کے بارے میں سناؤ پڑھا جائے، لکھتے ہیں۔ صرف انبیاء کرام تک
ہی محدود نہیں بلکہ بزرگانِ دین بھی اس فضیلت کے حامل ہیں۔
بریلویت کے مفتی عام صدر الافاضل نعیم الدین لکھتے ہیں:

لشہ کے دلی مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں ان کی ارواح صرف اک آن کے لئے خروج کرتی ہے پھر اسی طرح جسم میں ہوتی ہے جس طرح پہلے تھی۔ (فتاویٰ فیضیہ ۲۳۵)
مفتی صاحب قبلہ کے امام و مرشد احمد رضا خان کی تحقیقی نا اور مطالعہ کیجئے۔

وہ پیار اللہ بعد الیوم الیوم زندہ، ان کے تصرفات و کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری، اور ہم غلاموں، خادموں، محبوں، معتقدوں کے ساتھ وہی ابداد و اعانت سازی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۳۶)

ایک طلسماتی قصہ

مکہ مکرمہ میں ایک عارف نے مجھ سے کہا پیر و مرشد میں کل ظہر کے بعد مرحلوں گا، حضرت یہ اشرفی لیں ادھی اشرفی میں میرا کفن اور دیگر ادھی میں میرا دفن کا نظام فرمادیں۔

چنانچہ دوسرے دن ظہر کے وقت اس نے طواف کیا پھر مطاف کے ایک کونے میں لیٹ گیا، میں نے دیکھا کہ رُوح پر واز کر چکی ہے، دفن کے وقت اس نے اپنی آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا، کیا موت کے بعد زندگی؟

کہا۔ اَنَا حَيٌّ وَ كُنْتُ مُجِيبَ اللَّهِ نَحْيًی۔ (میں زندہ ہوں اور اللہ کا ہر دوست زندہ رہتا ہے۔ (رسائل رضویہ ص ۲۳۵)

خان بابا احمد رضا خان اسکی تصدیق کے لئے اپنی کتاب میں مزید لکھتے ہیں:

ایک بزرگ نے انتقال کے بعد فرمایا، میرا جنازہ جلدی لے چلو حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم میرے جنازے کا انتظار فرما رہے ہیں۔ (حیات النبی بریلوی ص ۴۶)

اگر یہ باتیں خواب و خیال کی ہوتیں تو خیر نقل کرنے میں مضائقہ نہ تھا کیونکہ خواب و خیال میں ہر صورت ممکن ہے عالم خواب ایک ایسا وسیع عام ہے جس میں ممکن ناممکن، محال و ممکن کی کوئی قید نہیں ہوتی، خواب میں کسی کا ہوا میں اڑنا، پانی پر چلنا، زمین میں دھنسا، سر کے بل چلنا سب کچھ ممکن ہے۔ اور اس سے بھی عجیب تر صورتیں خواب میں دیکھی جاتی ہیں۔

اب اگر کوئی شخص ایسے خواب و خیال کو حقیقت واقعہ سمجھے اور پھر اس کو اپنا اسلامی عقیدہ قرار دے لے تو یقیناً وہ ایک فریب خوردہ، دیوانہ، پاگل، بولہ المان نہیں تو اور کیا ہے؟ ایسے بے عقل مجبوط الخواس کی اس سے زیادہ اور کیا حیثیت ہوگی؟

خان بابا نے ایسے ہی فرضی، من گھڑت واقعات و روایات کو علم و یقین کا درجہ دے دیا ہے۔ مَلَّ فَاَصْلَحَ۔

رضا خانی فتوے بیک نظر

بریلوی حضرات نے ملت اسلامی کے نامی گرامی علماء کو جس انداز سے کافر قرار دیا بلکہ ان کے کفر و شرک میں کسی بھی مسلمان نے شک و شبہ کا اظہار کیا اسکو بھی کافر قرار دیا ہے اسکا احاطہ کرنا بڑا مشکل ہے کیونکہ ان کے اس فتوے کے تحت ہندوستان ہی نہیں دنیا کا ہر مسلمان کافر قرار پاتا ہے۔

گزشتہ صفحات میں اُن تمام اہل علم و فضل کے نام لکھ دیئے گئے ہیں جنکو خان بابا اور اُن کی ذمیت نے کافر، مشرک، مرتد، ملحد، زندقہ، لعین، مردود، ناپاک، خبیث، ملعون، بے دین، خبیث لگتے قرار دیا ہے۔ زیرِ ملاحظہ

کتاب کا (شہ پارہ ۱۳) یکبار پھر پڑھ لیں۔

اب رضا خانیوں کے ان جابلوں اور خافلوں کے فتوے ایک نظر مطالعہ کیجئے

(۱) قاسمیہ (دارالعلوم دیوبند سے فارغ شدہ علماء) طعون و مرتد ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۹)

(۲) تحذیر الناس (کتاب کا نام) مرتد نانوتوی کی ناپاک کتاب ہے۔ (مولانا محمد قاسم

صاحب دارالعلوم دیوبند)۔ (تجانب ص ۵۲)

(۳) جہنمیوں کے جہنم میں جانے کی ایک وجہ گنگوہی (محدث اعظم رشید احمد

صاحب گنگوہی) کی پیروی ہوگی۔ (حسام الحرمین ص ۲۱)

(۴) رشید احمد کو جہنم میں پھینکا جائے گا اور آگ اسے جلایگی اور اپنا مزہ چکھائیگی۔

(خالص الاعتقاد ص ۶۲)

(۵) (علی حضرت احمد رضا خان) لکھتے ہیں۔ رشید احمد کی کتاب براہین قاطعہ

کفری قول اور پیشاب سے بھی زیادہ پلید ہے جو ایسا نہ سمجھے وہ زندقہ

(ہے دین) ہے۔ (شہان السبوح ص ۱۲۳)

(۶) جو شخص شرف علی (حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی) کو کافر کہنے میں

توقف کرے۔ (یعنی اقرار نہ کرے) اس شخص کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔

(فتاویٰ آفریقہ ص ۱۲۳)

(۷) بہشتی زیور (مولانا تھانوی) کی کتاب) کا مصنف کافر ہے تمام مسلمانوں کو

اس کتاب کا دیکھنا حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۳)

(۸) دیوبندیوں کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۳)

(۹) ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۳)

(۱۰) جو شخص دیوبند کے مدرسہ کی تعریف کرتا ہے اور دیوبندیوں کو براہ کتب

ہو وہ بھی کافر ہے۔

(۱۱) دیوبندیوں کے ساتھ کھانا پینا، سلام کلام کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی برتاؤ کرنا حرام ہے ان کو اپنے ہاں نوکر رکھنا حرام ہے ان سے دُور بھاگنے کا حکم ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۱)

(۱۲) انھیں قربانی کا گوشت دینا بھی جائز نہیں۔ (جبکہ کافر کو بھی یہ دیا جاسکتا ہے) (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۱)

(۱۳) دیوبندیوں کا کفر ہندوؤں، عیسائیوں اور مرزائیوں (غلام احمد قادیانی کے پیروؤں) سے بھی بدتر ہے۔

(۱۴) دیوبندیوں کی کتابیں ہندوؤں کی پوتھیوں سے بھی بدتر ہیں، ان کتابوں کا دیکھنا حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۳)

(۱۵) اشرف علی (حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ) کے عذاب اور کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۳)

(۱۶) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ اُن پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک کر دیتا ہے۔

(سبحان السبوح ص ۵، مؤلف احمد رضا خان)

(۱۷) جو اعلیٰ حضرت کو بُرا کہے اُس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ نعیم الدین مراد آبادی ص ۶)

(۱۸) ان سب (یعنی علماء دیوبند، علماء سہارنپور، علماء رندہ و وہلی وغیرہم) سے میل جول قطعی حرام ہے ان سے کلام سلام حرام ہے، انھیں پس بٹھانا حرام ہے، ان کے پاس بیٹھنا حرام ہے، بیمار پڑیں تو ان کی عیادت کرنا حرام، مرنے والوں کو مسلمانوں کا سا انھیں غسل و کفن دینا حرام، ان کا جنازہ

اٹھانا حرام ان پر نماز جنازہ پڑھنا حرام، ان کو مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، اور ان کی قبر پر جانا حرام۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۹)

نوٹ :- یہ تفصیلی فتویٰ احمد رضا خان بریلوی کا، اس کے عمادہ بھی لکھتے ہیں :

ان سے بیہ شادی کرنا جائز نہیں، سلام کرنا ممنوع ہے، ان کا ذبح (ذبح کیا جائے) نادرست، یہ لوگ گمراہ، بے دین ہیں ان کے پیچھے نماز جائز نہیں، اختلاط و مصاحبت (ملنا جلنا) ممنوع (مجموعہ فتاویٰ نعیم الدین مراد آبادی) (۱۹) وہابیوں سے مواخاتہ کرنا ناجائز و گناہ ہے، ان کے کنوئیں کا پانی بے تحقیق نہ پیئیں، ان کے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔ (فتاویٰ اذنیہ ص ۷)

(۲۰) احمد رضا خان یہ بھی لکھتے ہیں، اگر وہابی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا، تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۷)

شہرِ ناک ناپاک تحریریں

بریلی بدعتی مذہب کے مؤسس و مؤجد احمد رضا خان سخت و فحش زبان استعمال کرنے میں جہارت رکھتے تھے اور انکو اسی خبیث صفت نے جہلوں کے طبقے میں ممتاز کر دیا تھا۔

وہ بے تکلف غلیظ و ناپاک زبان چلاتے، اس سلسلے میں اللہ و رسول کو بھی فراموش کر دیتے، اور انھیں اس کی پروا بھی نہ ہوتی، ذیل میں خان بابا کی کتاب سے اُن کا ایک فقرہ نقل کیا جا رہا ہے۔ آپ اس کو

پڑھ کر کم از کم ستر مرتبہ استغفار پڑھ لیں۔

شاید اس خبیث و ناپاک، فحش و نجس کلمات پڑھنے سے آپکی زبان ناپاک ہو جائے۔
خَذَّ لَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

دیوبندیوں کا خداوندیوں کی طرح زنا بھی کرائے۔ ورنہ دیوبند کی چکلے والیاں اس پر ہنسیں گی کہ نکمٹو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔

پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن (عورت) بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا لڑکھا بھی ہو، یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا کن بھی، نئی پڑے گی۔ (سبحان السبوح ص ۱۳۲، مؤلف احمد رضا خان)
حقیقت یہ ہی ہے کہ خان بابا پر زندگی بھر ابلیس سوار رہا ہے۔
(الشَّهْرُ أَحْفَظُنَا مِنْهُ)

اسکی تصدیق خود خان بابا کرتے ہیں:

میں حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا تاکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

تشریح :- خان صاحب کے حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ حدیث شریف میں وضاحت آئی ہے، کھانا پانی پیتے وقت بسم اللہ کہی جائے تو شیطان کھانے میں شریک نہیں ہو سکتا وہ بھاگ جاتا ہے اور اگر بسم اللہ نہ پڑھی جائے تو وہ شریک ہو جاتا ہے۔

اب خان صاحب اپنے محبوب و مخلص دوست شیطان مردود کو اپنے حقے میں شریک کرنے کیلئے بسم اللہ نہیں پڑھا کرتے تھے تاکہ وہ بھی اپنے مخلص دوست خان بابا کیساتھ حقے میں شریک ہو جائے۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

سڑی زبان، گندہ کلام

نوٹ :- اس عنوان کو سمجھنے کے لئے چند کلمات پڑھ لیں۔

حکیم دُلت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اعلیٰ حضرت احمدیہ دہلی کے چند اعتراضات کے شریفانہ مہذب جواب اپنے ایک مختصر رسالہ میں لکھے تھے خان صاحب نے مولانا تھانویؒ کے رسالہ کا جواب جس گندی بے ہودہ و ہزارے زبان میں دیا اس نے بریلی شریف کے پیمبروں کی زبان کو بھی مات کر دی۔ یہاں اس سڑی زبان کے چند جملے درج کئے جاتے ہیں۔

خان بابا نے مولانا تھانویؒ کے رسالہ کا نام ”رستیا“ رکھا ہے۔ لکھتے ہیں :

تھانوی صاحب ! اس دسویں کہاوی پر اعتراضات میں ہمارے اگلے تین پر پھر نظر ڈالئے۔ دیکھئے وہ رستیا دالے (تھانویؒ) پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔

کیا اتنی ضربات عظیم کے بعد بھی نہ سوجھی ہو؟

رستیا کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھیرانی پر اتر؟

دیکھوں تو اس میں تم میری ڈیڑھ گھرہ کیسے کھولے لیتے ہو؟

اُف رہی رستیا تیرا بھول پن، خون پر پختی جا اور کہہ خدا جھوٹ کرے۔

رستیا دالے نے اپنی دوستی میں تیرا احتمال بھی داخل کر لیا۔

(وقوات السنان، ص ۳۵، ۳۶، ۳۷)

مطبوعہ کراچی

شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ نے بھی ایک کتاب ”شہاب ثاقب“

نالی لکھی جس میں خان صاحب کے اعتراضات کے سشریفانہ جواب مذکور ہیں۔

خان بابا نے اس کتاب پر اس طرح تبصرہ کیا:

کبھی کسی بے حیا سی بے عیا ناپاک، گھنونی سی گھنونی، بے باک
سی بے باک، پناہی کیسی گندی نے اپنے ختم کے مقابلے بے دھڑک
ایسی حرکات کیں ہیں؟ آنکھیں پیچ کر گندہ منہ پھاڑ کر اس پر فخر کئے،
نہیں سر بازار شائع کیا۔

سُتے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نوٹی، حیا دار، شرمیلی، ہانکی نیکی میٹھی
رسیلی، اچل، اہیل چنیل، انیل اجودھیا ہاشی آنکھ یہ نان لیتی ہے، ص
نا چنے بی کونکے تو کہاں کا گھونگھٹ

اس فاحشہ آنکھ نے کوئی غمزہ تراشا اور اُسکا نام ”شہاب ثاقب“ رکھا۔

(خاص الاعتقاد ص ۱۱۱، احمد رضا خان)

بریلوی مذہب کے بانی و مؤسس کا

مختصر تعارف

احمد رضا خان ہندوستان کے صوبہ اتر پردیش (یو۔ پی) کے ضلع بریلی
میں پیدا ہوئے ان کی تاریخ پیدائش ۱۴ جون ۱۸۵۱ء ہے اور تاریخ وفات
۱۹۲۱ء (۶۶ سال کی عمر)

ان کے باپ کا نام علی نقی، دادا کا نام رضا علی تھا، والدہ نے ان کا نام
”امن میاں“ رکھا، والد نے ”احمد میاں“، دادا نے احمد رضا رکھا تھا۔

لیکن خان صاحب نے کسی نام کو بھی پسند نہیں کیا، ہوش آیا تو اپنا نام
”عبدالمصطفیٰ“ رکھ لیا۔ اور اسی نام کا استعمال کثرت سے کیا کرتے تھے، پھر جوانی
میں دادا کا نام رکھ لیا اور اسی نام سے بے بکار ہو گئے۔

حمید رضا خان کارنگ گہرا سیاہ (کالا) تھا۔ ان کے مخالفین انہیں چہرے کی سیاہی کا طعنہ دیا کرتے تھے۔

ان کی مخالفت میں جو کتابیں لکھی گئیں تھیں ان میں ایک کتاب کا نام "الظلم علی الزبانی علی السواد الکاذب" (مؤلف مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری مسیح خاں شاہ اشرفیہ تھانہ بھون)

"کالے جھوٹ پر پختی خاک"

کتاب کے اس عنوان پر خان صاحب کے مژیدوں نے بہت شور مچایا تھا اور ندامت سے پچنے کے لئے مختلف جیلے بہانوں کا سہارا لیا، بعض نے کہا اعلیٰ حضرت سیاہ فام نہ تھے گندمی تھے لیکن کالوں میں گورے نظر آتے تھے، بعضوں نے لکھا کہ اعلیٰ حضرت خوبصورت، میانہ قدر، نازک بدن تھے، رنگ روپ کا تذکرہ ہی نہیں۔ بعضوں نے سفید جھوٹ کا سہارا لیا اور لکھا کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سفید و صاف تھا۔

لیکن یہ حقیقت ہے کہ احمد رضا خان کی ساری اولاد سیاہ فام تھی، ۱۹۶۳ء کے قرب و جوار میں خان صاحب کی اولاد کا ایک قافلہ حیدر آباد آیا تھا، راجم الحروف نے سب کو سیاہ فام ہی پایا۔

بحث یہاں سیاہ، سفید سے نہیں لیکن اندھی عقیدت کا کیا علاج ہے کہ آج بھی ان کے چیلے چپائے خان بابا کو تورانی، طورانی قرار دینے کیلئے اپنی زبانیں کالی کر رہے ہیں۔

مدعی سست، گواہ چست

خان صاحب کے ایک بھتیجے لکھتے ہیں کہ:

ابتدائی عمر میں حضرت کارنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل

محنت ہائے شاق نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔
(حیات اعلیٰ حضرت از بستوی ص ۲)

خان صاحب کے معتمدین لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نہایت نحیف و نزار تھے، درد گردہ اور دوسری کمزور کر دینے والی بیماریوں میں مبتلا تھے، کمر کی درد کا شکار تھے، درد سرا اور بخار کی شکایت عام حالت تھی، ایک نگاہ پر درد تھی، طویل مدت تک علاج کروایا درست نہ ہوئی، ان کی یادداشت بھی کمزور تھی، ایک دفعہ وہ طاعون میں بھی مبتلا ہوئے، مزاج بہت تیز تھا، بہت جلد غصے میں آجاتے۔

خان صاحب خود لکھتے ہیں کہ:

درد سرا اور بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء کرام کو ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ مجھ کو بھی اکثر حرارت و درد سرا دیتا ہے۔
(ملفوظات ج ۱ ص ۶۲)

زبان کے مسئلے میں بہت ہی غیر محتاط تھے، لعن و طعن کثرت سے کیا کرتے تھے، فحش کلمات کا استعمال بھی ایک طبعی حالت تھی، بعض اوقات ایسے کلمات کہہ دیا کرتے جس کو نام بازاری آدمی بھی استعمال نہ کرتا ہو، بہت سے محض دوست بھی ان کی اس بُری عادت کی وجہ سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ ان میں مولوی محمد لیسین صاحب بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مہتمم تھے اور جنہیں احمد رضا خان نے اپنے استاد کا درجہ دیدیا تھا یہ بھی خان صاحب سے علیحدہ ہو گئے۔

اور خصوصی بات تو یہ ہے کہ خان صاحب کے والد نے جو مدرسہ مبارک اہل سنت کے نام سے قائم کیا تھا وہ مدرسہ بھی خان صاحب کے ہاتھوں محض انکی محنت کلامی

ترش روئی، سخت مزاجی، آوارہ لسانی سے نکل گیا۔ مدرسہ کے منتظمین نے
 ان صاحب سے غلطی اختیار کر لی اور یہ حالت ہو گئی کہ بریلویت کے مرکز
 میں احمد رضا خان کی حمایت میں کوئی قابل ذکر مدرسہ باقی نہ رہا۔

اور یہ زندہ کرامت آج تک باقی ہے کہ مرکز بریلویت (ضلع بریلی) میں
 سب سے بڑا، نیک نام کارکردہ مدرسہ اہل سنت والجماعہ ہی کا ہے (جس کو
 بریلوی لوگ و بابائیوں کا مدرسہ کہتے ہیں) حق کی مخالفت کرنے والوں کے نام
 اسی طرح نشانِ خاک ہو جایا کرتے ہیں۔ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔

کتاب المغفرت ص ۱۲، من هو احمد رضا ص ۱۵، محفوظات العظمیٰ ص ۲۲۔

خاص الاعتقاد ص ۲۲ از صبر علی، انوار رضا ص ۳۸، نفاض البریلوی ص ۹۹۔

وقعات السان ص ۵۸ مطبوعہ کراچی

عمائدِ علمائے دیوبند کی مکملِ ستاویز

گزشتہ صفحات میں آپ مطالعہ کر چکے ہیں، مولوی احمد رضا نے ندوۃ العلماء
 ہند کی تاسیس کے موقع پر چند امور سے اختلاف کر کے اجتماع سے واک
 آؤٹ کیا تھا پھر ندوہ ابراہیل ندوہ کے خلاف زبردست تحریک شروع کر دی
 تھی جس کا سلسلہ طوالت اختیار کر لیا۔ آخر کار انگریزوں کے شکار ہو گئے مسلمانان
 ہند میں تفریق و انتشار پھیلانے کا کام شروع کر دیا۔ سنی، وہابی تحریک چلائی
 ، وروہ سب کچھ کیا جس کا آپ نے گزشتہ صفحات میں مطالعہ کیا ہے۔ نتیجہ یہ
 ہوا کہ ہندوستان پر انگریزوں نے ستر سال تک لڑاؤ اور حکومت کرو کی
 پالیسی پر کامیابی حاصل کی۔

واقعہ یہ ہے کہ خان صاحب کی یہ مکروہ تحریک اس وقت قوت حاصل کر گئی جب وہ حریم شریفین (مکہ المکرمہ، مدینۃ المنورہ) کے عسکر کرام سے علماء دیوبند و سہارنپور، ندوہ و دہلی کے خلاف فتویٰ لے آئے تھے اور اس کی ملک میں بے تحاشا تشہیر کر دی تھی۔

علماء حریم شریفین خان صاحب اور ان کی جماعت کے مکر و فریب سے ناواقف تھے ان کی آہ بکا سے علمائے دیوبند کے خلاف فتویٰ دے دیا، پھر بحمد اللہ بہت جلد سنبہ بھی ہو گئے اور براہ راست علمائے دیوبند کے عقائد معلوم کرنا چاہا۔ اس سلسلے میں ان حضرات نے پچیس سوالات مرتب کئے اور ہندوستان روانہ کر دیا۔

میں وقت علمائے دیوبند و سہارنپور، ندوہ و دہلی وغیرہ کے سرپرست و رؤسائے الاساتذہ محدث کبیر مولانا خلیل احمد صاحب (شیخ الحدیث جامعہ مظاہر علوم سہارنپور یوپی) نے ان سوالات کا جواب عربی زبان میں لکھا، اس رسالہ کا نام "التَّصَدِيقَاتُ بِدَعْوَةِ التَّائِيْدَاتِ" رکھا، پھر نہایت اہتمام اور حفاظت کے ساتھ حریم شریفین کے علمائے کرام کی خدمت میں فروا فرذا پیش کیا۔

(یہی رسالہ اردو زبان میں "عقائد علمائے دیوبند" کے نام سے دیوبند دہلی و سہارنپور کے کتب خانوں نے شائع کیا ہے)۔

بہر حال علمائے حریم شریفین کے سوالات اور علمائے دیوبند کے جوابات، سوال و جواب کے عنوان سے آپ بھی مطالعہ کیجئے ہمارے اس رسالے میں اس عربی رسالے کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔

آپ پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ علمائے دیوبند اور

عبارتوں میں کون اہل سنت والجماعہ ہیں اور کون اہل بدعت و ضلالت؟

قَدْ تَكُنَّ الشُّذُوحُ مِنَ الْعَجْوِ

وَبِاللَّهِ التَّوَكُّلُ

عُلمائے حرمین شریفین کا خطاب
عُلمائے دیوبند کے نام

اے عمدے کرام! آپ حضرات پر چند لوگوں نے دو بانی عقائد کا التزام عائد کیا ہے اور اس کے ثبوت میں آپ کی بعض کتابوں کے حوالے دیئے ہیں اور ان پر ہم سے فتویٰ طلب کیا ہے، ہم نے خالی الذہنی میں جواب دیدیا بعد میں معلوم ہوا کہ یہ وحل و فریب تھا، چونکہ آپ کی کتابیں اردو زبان میں تھیں، ہم تحقیق حال سے کما حقہ واقف نہ ہو سکے، لہذا آپ حضرات سے چند سوالات دریافت کرنا چاہتے ہیں وضح طور پر جواب دیں۔

سوال ۲۹۱۔ مدینہ طیبہ کی زیارت کرنے والا روضہ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نیت سے سفر کرے یا مسجد نبوی شریف کی زیارت کی نیت سے سفر کرے؟ "شہد رحیل" کا کیا

لے شدہ رجال حدیث شریفہ کا کلمہ پوری حدیث اس طرح ہے۔ لَا تَشْنَقُ إِلَيْهِ حَالُكَ إِنْ شَلَلَتْكَ
مَسَاجِدُكَ، مَسْجِدُ الْخَوَامِ وَمَسْجِدُ قِيْ هَذَا أَوْ مَسْجِدُ الْفُتَيْحِي۔ (ترمذی ج ۲، جوب الصلوۃ)
ترجمہ :- سورے تین مسجدوں کے کسی مسجد کا سفر نہ کیا جائے، مسجد الحرام اکہ، الکرب، میثری مسجد (دیرہ منورہ ۱۵
مسجد اقصی (قبلاً اول شام)۔

مطلب یہ کہ روئے زمین پر جتنی بھی مساجد ہیں سب اپنی ذات میں ایک حیثیت رکھتی ہیں کہ وہ سب اللہ کے گھر و رب دت گاہ ہیں۔ مسجد خواہ چھوٹی ہو یا بڑی، بجتے ہو یا کچی ہر لحاظ سے وہ مسجد ہی کہلاتے گی ان میں کسی ایک مسجد کو خاص مقام یا خدمت کی حاصل نہیں کیا سیں نماز ادا کرنا دوسری مسجد میں نماز ادا کرنے سے زیادہ اجر و ثواب رکھتا ہو۔ مثلاً مسجد میں ایسی ہے کہ جنگی بزرگی اور فضیلت دیگر تمام مساجد سے اعلیٰ و افضل ہے اس میں یک نماز ادا کرنا دیگر مساجد کے ہر روز ہزار غلوں سے افضل ہے۔ احادیث صحیحہ میں مذکور ہے کہ مسجد حرام (مکہ المکرمہ) میں (باقی اگلے صفحہ)

حکم ہے؟ (یعنی روضہ نبوی شریف کی زیارت کے لئے مستقل سفر کرنا)

جواب :- ہمارے اور ہمارے شیوخ و اکابر کے نزدیک حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت اللہ تعالیٰ کی خوشنودی، ثواب عظیم اور سعادت غفلتی کا ذریعہ ہے، بلکہ زیارت نبوی شریف کا حکم واجبات میں شمار کیا جاتا ہے، چاہے کہ اس سفر میں مسجد نبوی شریف اور دیگر مقامات مقدسہ کی نیت شامل کر لے۔

علامہ ابن صمام (حنفی فقیہ) نے سب سے اچھا فیصلہ کیا ہے، لکھتے ہیں:

بوقت سفر روضہ اقدس کی زیارت کی نیت کرے جب وہاں حاضر ہوگا تو خود بخود مسجد نبوی شریف کی بھی زیارت ہو جائے گی (کیونکہ روضہ مبارک مسجد نبوی شریف میں ہے) اس صورت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم زیادہ ہوگی۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ) ایک نذرانہ ایک لاکھ ناموں کا ثواب رکھتا ہے، دوسری مسجد اقصیٰ (قبلہ) میں ایک نذرانہ ایک لاکھ ناموں کے برابر ہے، تیسری مسجد نبوی (مدینہ منورہ) میں ایک نذرانہ ایک لاکھ ناموں کے برابر ہے۔ (ترمذی ج ۲، جواب مسئلہ ۱۰۲)

اس تفصیل کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان تینوں مسجد کے علاوہ کسی بھی مسجد میں صرف نماز ادا کرنے کیسے سفر کی زحمت اختیار کرنا حاصل ہے۔ کیونکہ ساری مسجدوں کی ایک حیثیت ہے کسی بھی مسجد میں نماز ادا کرنے سے مسجد کا اجر و ثواب مل جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے لکھا ہے روئے زمین کی مذکورہ تین مسجدیں ایسی ہیں کہ ان میں نماز ادا کرنے پر ہزار ہا نذرانہ اور ثواب بٹھ جاتا ہے اسلئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی خیر خواہی و دفعِ رسانی کیلئے نہایت بڑے انداز میں یہ فیض فرمادی کہ کسی اور مسجد میں نماز ادا کرنے پر سفر کی زحمت اختیار نہ کی جائے کیونکہ ہر مسجد کا اجر و ثواب یکساں ہے۔ البتہ تین مسجدیں اس سے مستثنیٰ ہیں ان میں نماز ادا کرنے کیسے سفر کیا جاسکتا ہے۔ قدرتِ اسلامیہ کے تمام اہل علم و اہل تحقیق علماء اور شارحین حدیث نے مذکورہ حدیث شریف کا یہی مطلب بیان کیا ہے جو ایک گہری حقیقت ہے۔ البتہ ملتِ اسلامیہ کی ایک چھوٹی سی جماعت (اہل حدیث) صنفی اسے اس کا انکار کیا اور اسی حدیث شریف سے روضہ نبوی شریف کی زیارت کیسے مدینہ منورہ کا مستقل سفر کرنا منع قرار دیا ہے (دلیل تو انہی نادانوں سے طلب کی جائے) یہ دراصل علم و فہم کی کمی اور اپنے بڑوں کی اندھی تقلید کا نتیجہ ہے۔ اگر آپ حدیث مذکورہ پر غور کریں تو خود بخود دیکھ کر یوں گے کہ مذکورہ حدیث کا زیارتِ قبور سے کوئی تعلق نہیں، زیارتِ قبور ایک عمل ہے، زیارتِ مساجد دوسرا عمل ہے مذکورہ حدیث میں عام مساجد کی سفر کرنے سے روکا گیا ہے قبروں یا کسی اور افراد کے تحت سفر کرنے سے منع نہیں کیا گیا (بقیہ اگلے صفحہ پر)

نزیر ثبوت کیلئے کتاب "زبدۃ الناسک" مؤلف مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی؟
 "حسن المقاب" مؤلف مفتی صدر الدین دہلوی "مطالعہ کیجیے۔"

سوال ۱۴۰۳: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تو تسل و دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟
 اسی طرح سلف صالحین (مصدقین، شہداء و اولیاء اللہ) سے تو تسل کے بارے
 میں کیا رائے ہے؟

جواب: ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اکابر کے نزدیک اپنی دعاؤں
 میں انبیاء کرام و اولیاء اللہ و شہداء و صدیقین کا تو تسل جائز ہے انکی حیات
 میں بھی اپنی دعاؤں میں اس طرح کہہ سکتا ہے۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ) مساجد و مقابر دو علیحدہ علیحدہ مکان ہیں: "روضہ نبوی شریف" مسجد نہیں بلکہ قبر شریف ہے
 جس میں آپ "م فرما ہیں۔ قبر شریف" بیت رسول" بھی ہے، بیت رسول یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا
 پیسے ہی ہے جیسا کہ کوئی تفصیل علم، حلال تجارت یا رستوں اور والدین کی ملاقات و زیارت کیلئے سفر کرتا ہو، ظاہر ہے
 ایسا سفر نہ صرف جائز بلکہ پسندیدہ عمل بھی ہے جسکی شریعت اسلامیہ میں اجازت ہے خاص طور پر زیارت قبور کیلئے سفر
 کرنا ایک اجازت احادیث صحیحہ میں موجود ہے۔ یہی کہ ہم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف ترغیب بلکہ حکم بھی دیا ہے وہ حدیث
 یہ ہے: "فَإِنْ كُنْتُمْ مِنْكُمْ لِيَاكِرَةً أَنْ تَقْبَلُوا خُزُونًا وَهَافَاتٍ فِي زِيَارَةِ قَبَائِدِ كِرَّةٍ" (ابوداؤد ج ۲، ص ۱۲) اہل خانہ
 ترجمہ: میں نے تمکو زیارت قبور سے منع کیا تھا اب زیارت کر لیا کرو کیونکہ یہ عمل آخرت کی یاد دہانی بخرداتا ہے۔
 ظاہر ہے، روضہ نبوی شریف) مسجد نہیں بلکہ قبر شریف ہے اب ہم ذیل حدیث سلفیوں سے یہ سوال کرتے

ہیں۔ کیا "قبر نبوی" قبروں میں شمار ہوتی ہے یا نہیں؟

اگر شمار نہیں ہوتی تو پھر اس کا کیا مقام اور کیا نام ہے؟ اور اگر شمار ہوتی ہے اور یقیناً قبروں میں اعلیٰ
 و افضل تر ہے تو پھر اس کی زیارت کرنی کس حدیث سے منع ہے؟ ہم اہل حدیث سلفیوں سے حدیث ہی میں
 جواب پس گئے ہم نے قبروں کی زیارت کیلئے حدیث صحیح نقل کر دی ہے۔

۱۔ اہل مدینہ کے لئے سفر کرنے کی ضرورت نہیں وہ تو گھر والے ہیں لیکن سارے عالم کے مسلمانوں کیلئے
 آپ کے ارادت کی تعمیل بغیر سفر ممکن نہیں یہی ہے جو سفر کرنا کوئی ممنوع و مکروہ عمل بھی تو نہیں ہے۔ لہذا
 "زیارت نبوی" کے لئے سفر کو ناصرف جائز ہی نہیں موجب خیر و برکت و سعادت آخرت ہے

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

نوٹ:۔ ہندو عبادت ہو تو حدیث کی یہ مختصر تشریح ہدایت نصیبی کے لئے کافی ہے

وَالسَّلَامُ عَلَىٰ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ۔

اے اللہ! میں بوسیہ قلاں بزرگ آپ سے دعا کی قبولیت و حاجت برآری چاہتا ہوں یا اس جیسے دوسرے دوسرے کلمات کہہ سکتا ہے، خطاب صرف اور صرف اللہ ہی سے ہوگا۔ (مزید ثبوت کے لئے شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا فتویٰ مطالعہ کیجئے۔) (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۲)

اس سلسلے میں حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی ”مناجات مقبول“ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

صدقہ اپنی عزت و اجلال کا	صدقہ پیغمبر کا اُن کی آل کا
اپنے پیغمبر کا صدقہ اے خدا	نام جن کا ہے محمد مصطفیٰ
حضرت موسیٰ کا صدقہ اے کریم	جو ایل پیغمبر ترے اور میں کلیم
اور سب صحابہ آلِ مصطفیٰ کے واسطے	رحم کر تجھ پر الہی اولیاء کے واسطے

نوٹ :- مذکورہ اشعار میں خطاب صرف اللہ تعالیٰ سے ہے۔

سوال :- حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں آپ حضرات کا کیا عقیدہ ہے اور کیا آپ کی حیات شریفہ عام مسلمانوں کی حیات برزخی کی طرح ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اکابر کے نزدیک حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں اپنے مبارک جسم کے ساتھ زندہ ہیں اور آپ کی یہ زندگی عام مسلمانوں کی طرح صرف برزخی روحانی نہیں بلکہ نہایت اعلیٰ و ارفع زندگی ہے۔

مزید ثبوت کیلئے ”آبِ حیات“ مؤلف مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، ”المورد والفرسخی فی المولد البرزخی“ مؤلف حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ، ”عالم برزخ“ مؤلف مولانا قاری محمد طیب قاسمیؒ، ”ہتمم والاعصوم“ دیوبند مطالعہ کیجئے۔

سوال :- مسجد نبوی شریف میں دُعا کرنے والے کو جو وقت دُعا
مواجهہ شریف کی جانب رخ کر کے آپ کے وسیلے سے بارگاہ الہی میں دُعا
کرنا کیسا ہے؟

جواب :- اس مسئلہ میں حقیقی فقہاء کی دُورائیں ہیں لیکن ہم اور ہمارے
شیوخ و کاہر کے نزدیک بہتر یہی ہے کہ مواجهہ شریف کی جانب اپنا منہ
کر کے کھڑا ہو اور آپ کے وسیلے سے جناب باری تعالیٰ میں دُعا کرے۔

یہ طریقہ اجابت دُعا کیلئے زیادہ قریب ہے اسی پر ہمارا اور ہمارے
شیوخ و کاہر کا عمل ہے۔

مزید ثبوت کے لئے زبدۃ الناسک صفحہ ۱۷، مؤلف مولانا رشید احمد صاحب
گنگوہی "مطالعہ کیجئے۔"

سوال :- کثرت سے درود شریف پڑھنے اور دلائل الخیرات (درود
شریف کی جامع کتاب) و دیگر اوراد کے پڑھنے پڑھانے کے بارے میں آپ
حضرات کی کیا رائے ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ و کاہر کے نزدیک نبی کریم ﷺ
پر کثرت سے درود شریف پڑھنا مستحب ہی نہیں بلکہ افضل المستحبات
عمل ہے اور موجب رحمت و برکات اور باعث خوشنودی الہی ہے۔ خواہ
دلائل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دیگر رسائل کی تلاوت سے ہو
لیکن افضل اور سب سے بہتر وہ درود شریف ہے جس کے الفاظ خود نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوں جیسے درود ابراہیمی وغیرہ۔ اگرچہ غیر منقول
درود شریف پڑھنا بھی ثواب سے خالی نہیں۔

ہمارے مشائخ طریقت اور اساتذہ کرام "دلائل الخیرات" پڑھا کرتے تھے

اور اپنے مریدوں کو اجازت بھی دیا کرتے اور آج بھی اسی پر ہمارا عمل ہے (آداب النبی) مؤلف حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ مطالعہ کیجئے۔

سوال ۸ :- کیا صوفیہ کرام کے اشتغال و اولاد اور ان سے بیعت (پیری مری) آپ حضرات کے ہاں جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح اولیاء اللہ کے سینوں اور انکی قبروں سے باطنی فیوض اور اہل طریقت کی روحانیت سے مریدوں کو نفع ملتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ہمارے نزدیک یہ بات پسندیدہ ہے کہ جب مسلمان عقائد ضروریہ کی کدرستی کر لے اور مسائل ضروریہ کی تحصیل سے فارغ ہو جائے تو کسی ایسے شیخ طریقت سے بیعت ہو جائے جو شریعت میں راسخ القدم ہو آخرت کا طالب ہو، دنیا سے بے رغبت ہو، اپنی اصلاح نفس کر چکا ہو، اعمال ضروریہ کا خوگر ہو، (یعنی فرائض و واجبات طبیعت ثانیہ، سوچ لی ہو) گناہوں سے اجتناب کرتا ہو، خود بھی کامل ہو اور دوسروں کو بھی دین کا کامل بنانے کی اہلیت رکھتا ہو تو ایسے مرشد کامل کو اپنا رہنما بنالے اور اس کی ہدایات و تعلیمات پر استقامت سے عمل شروع کر دے اور اس کے بتائے ہوئے ذکر و فکر سے اُس نسبت (تعلق مع اللہ) کو حاصل کرے جو نعمت عظمیٰ و غنیمت کبریٰ ہے اور جسکو احادیث صحیحہ میں لفظ "احسان" سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اور جس شخص کو ریاضت و مجاہدہ کے بعد یہ نعمت حاصل نہ ہو اسکو مایوس نہ ہونا چاہیے ایسے شخص کا بھی سلسلہ میں شامل رہنا انشاء اللہ تعالیٰ قاندے سے خالی نہ ہوگا۔

محمد لہریم اور ہمارے مشائخ و اساتذہ ایسے مرشدین کا مین کی بیعت میں داخل ہیں اور خود بھی منصب ارشاد و تلقین کے حامل رہے ہیں۔ اور

بجھد شہ راج بھی ہیں، ہماری خانقاہیں و شجرے و کتب تصوف مشہور و معروف ہیں
بہر حال طریقت کی روحانیت سے استفادہ اور ان کے قلوب سے ہر
فیوض کا حصول سو یہ بات درست ہے اور عملاً یہ طریقہ رائج ہے لیکن اس کے
حاصل کرنے کا وہ طریقہ نہیں جو عوام میں رائج ہے بلکہ وہ ہے جو حق علیٰ دل
میں پایا جاتا ہے۔

(واضح رہے کہ یہ مسئلہ تصوف سے و نیز ذوقِ وجدان سے متعلق ہے)
تفصیل کیلئے ملاحظہ ہوں "التکشف فی مہبات التصوف" مؤلف حکیم الامت
مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، "آداب السلوک" مؤلف رشید احمد صاحب گنگوہی،
"ارشاد و مرشد" مؤلف حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی،
سوال ۹ :- کیا آپ حضرات کا خیال ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے اور کوئی افضل ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے شیوخ و اساتذہ کا عقیدہ اس مسئلے میں
بالکل واضح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے افضل و اعلیٰ
ہیں، اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے بہتر اور برتر ہیں اور وہ قرب الہی جو آپ کو
حاصل ہے کوئی شخص برابر تو کیا اُس کے قریب بھی نہیں پہنچ سکتا، آپ
سید المآلین و آخرین ہیں، نبوت و رسالت کے سارے کمالات آپ پر ختم
کر دیئے گئے ہیں۔

لَا یُمْکِنُ الشَّارَکَ کَانَ حَقُّهُ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر
بھی ہمارا عقیدہ ہے اور یہی دین و ایمان کا تقاضہ ہے اس کے خلاف
بے دینی اور گمراہی ہے۔

بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت میں لکھتے ہیں۔

تو فخر کون و مکان زبده زمین و زباں امیر لشکر پیغمبر ابراہیم
جہں کے سارے کمالات ایک تج میں ہیں ترے کمال کسی میں نہیں مگر دو چار
انیدیں لاکھوں میں لیکن بڑی امید ہے کہ ہو سگان مدینہ میں میرا نام شمار
اڑا کے بادری مشت خاک کو پر لگ کرے حضور کے روضہ کے آس پاس نثار
وے یہ رہے کہاں مشت خاک قاسم کا کہ جائے کوچہ اہل میں تری بن کے غبار
جو تو ہی ہو کو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا ترے سوا غم

نوٹ :- سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و منقبت میں علمائے دیوبند و سہارنپور کی بے شمار شخصیات و قصائد ہیں اور اس سلسلے میں مستقل رسالے اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں۔

فَصَلِّ عَلَى النَّبِيِّ وَسَلِّمْ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ۔

سوال :- کیا آپ حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی و رسول کے وجود کو جائز سمجھتے ہیں درآنحالیکہ حضور اکرم خاتم النبیین ہیں اور انصاف کا ارشاد ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، اس کے علاوہ ایسے شخص کے بارے میں آپ حضرات کا کیا خیال ہے جو امکانِ نبوت کو ظاہر کرتا ہو؟

جواب :- ہم اور ہمارے مشائخ کرام کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ الْآیہ اور یہی بات احادیث سے ثابت ہے۔

لہذا احادیث و کلام ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کہے (نحوہ لکھنے) اور

جو کوئی ختم نبوت کا انکار کرے وہ کافر ہے، ختم نبوت اسلام کے بنیادی حق پر
 یہ شہر کیا جاتا ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند
 نے اپنے رسالہ "تذییر الناس" میں نہایت واضح طور پر حضور اکرم ﷺ
 وسلم کی خاتمیت کو ثابت کیا ہے جس کا خلاصہ یہ کہ آپ زمانہ کے عابد سے بھی
 خاتم النبیین ہیں اور ذات کے لحاظ سے بھی خاتم النبیین ہیں آپ ہی فرد اکمل
 و یگانہ اور و ترہ رسالت و نبوت کے مرکز بھی ہیں۔ لہذا آپ ﷺ وسلم
 خاتم النبیین ہیں ذات بھی اور زمانا بھی۔

نوٹ :- مسئلہ ختم نبوت پر جیسی ہمارے علماء نے علمی خدمات انجام دی ہیں
 اس کی نظیر شاید و باید ہی کہیں اور طبقات میں ملے۔ "تذییر الناس" مؤلفہ حضرت
 مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ "ختم نبوت" مؤلفہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ
 مفتی اعظم ہند و پاکستان۔ یہ کتاب تین جلدوں میں ایسی مدلل و مکمل کتاب ہے
 جس نے قادیانیت پر قیامت ڈھا دی۔

سوال :- کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم ﷺ وسلم
 وسلم کو ہم پر ایسی فضیلت حاصل ہے جیسے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی
 ہے؟ اور کیا آپ حضرت میں سے کسی نے اپنی کتاب میں ایسا لکھا ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ میں سے کسی کا بھی ایسا عقیدہ نہیں ہے
 اور نہ کسی مسلمان کا ہو سکتا ہے، ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کوئی بھی ضعیف الایمان شخص
 ایسی خرافات اپنی زبان سے نکالتا ہو۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہو وہ حد و اسلام
 سے خارج ہو گیا۔ ہماری اور ہمارے سارے بزرگوں کی کتابیں ایسے و امی تباہی
 عقیدے سے میز آ رہیں اور جو شخص ایسے و اہیات و خرافات کا ہم پر یا ہمارے
 بزرگوں پر الزام لگاتا ہے وہ جھوٹا، مغتری کتاب ہے نبی کریم ﷺ وسلم کا

افضل ابشر ہونا ایسا قطعی اور واضح عقیدہ ہے جس میں کسی مسلمان کو شک نہیں۔
(عاسدوں نے ہم پر یہ الزام لگایا ہے جو بدترین جھوٹ ہے)۔

سوال ۱۲ :- کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کو صرف احکام شرعیہ کا علم تھا؟ یا آپ کو وہ علوم و اسرار عطا ہوئے تھے جو
مخلوق میں کسی کو بھی نہیں دیئے گئے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر قلب و زبان سے اس بات کے
قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی ساری مخلوق میں سب سے
زیادہ علم والے ہیں آپ کے علوم و معارف میں کوئی بھی آپ کے برابر نہیں
نہ کوئی نبی مرسل نہ مقرر شدہ فرشتہ۔ آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا کیا گیا
مخلوق میں علیٰ غزائن آپ ہی کو دیئے گئے۔ آپ پر اس بارے میں اللہ کا
فصل عظیم ہوا ہے یہ نہ سہ۔

سوال ۱۳ :- کیا آپ حضرات کی یہ رائے ہے کہ شیطان ملعون کا علم
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ وسیع تر ہے اور کیا آپ نے کسی مضمون
یا کتاب میں یہ خبیث بات لکھی ہے؟ اور جس کا یہ عقیدہ ہوا اس کا کیا حکم ہے؟

جواب :- اس بارے میں ہم لکھ چکے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے علوم و معارف و اسرار الہیہ علی الاطلاق اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی تمام مخلوقات
سے زیادہ ہیں اور ہمارا یہ ایمان ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں فلاں شخص حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ یا برابر علم والا ہے وہ کافر ہے ایسے شخص کے
بارے میں ہمارے مشائخ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

بھدا ہماری کسی تصنیف میں یہ خبیث مضمون کیونکر آسکتا ہے، ذرا غور
فرمائیے ادنیٰ مسلمان کو شیطان مردود پر ہر طرح شرف و فضیلت حاصل

ہے نہ جائیکہ نبی مرسلی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت و بزرگی؟
چہ نسبت خاک را با عالم پاک

اس کی صراحت ایک نہیں ہمارے سینکڑوں علماء و مشائخ نے بار بار
کی ہے اس کے باوجود بھی ہم پر بہتان لگایا جاتا ہے۔ ایسے لوگ یوم ہزار
سے بے خوف ہو گئے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو
شیطان مردود کے علم سے تشبیہ دینا یا اس جیسا عنوان بین کرنا سراسر
بے دینی و گستاخی ہے۔ نحوذی اللہ منہ

مزید ثبوت کے لئے "براہین قاطعہ" مؤلف حضرت مولانا خلیس احمد صاحب
محدث اور "بسط البیان" مؤلف حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی
س کے علاوہ کتاب "الشباب المدرار" ملاحظہ فرمائیے۔

سوال ۱۲۱۔ کیا آپ حضرات کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کا علم زید و بحر اور جانوروں کے علم جیسا ہے؟ یا پھر اس خرافات سے آپ
حضرات بری ہیں؟ اور کیا مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اپنے رسالہ
"حفظ الایمان" میں ایسا مضمون لکھا ہے؟ اور جو یہ عقیدہ رکھے اس کا
کیا حکم ہے؟

جواب :- میں کہتا ہوں یہ بھی ان لوگوں کا افتراء و کذب ہے انھوں
نے مولانا تھانویؒ کے کلام کے معنی کو بدلا اور ان کی مراد کے خلاف ظاہر کیا خود
حضرت تھانویؒ نے اس عقیدے کی تردید تحریر و تقریر اکی ہے اور ایسے مضمون
سے بیزارگی ظاہر کی ہے لیکن یہ جھوٹے لوگ برابر ہی اُلاپتے رہے کہ تھانویؒ
نے ایسا ہی لکھا ہے اور اسکا ہی مطلب ہے۔ نحوذی اللہ منہ

خود مولانا تھانویؒ نے اپنی کتاب "بسط البیان" میں یہ صراحت کر دی

ہے کہ میں نے یہ خبیث مضمون (جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا ہے اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں اس مضمون کا کبھی و سوسہ بھی نہیں گزرا، جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے اس شخص کو خارج اسلام سمجھتا ہوں۔

دراصل عدم تھانویؒ نے اپنے مختصر رسالہ ”حفظ الایمان“ میں سوال کرنے والے کے تین سوالات کا جواب لکھا ہے جو ان سے پوچھے گئے تھے۔

پہلا سوال :- قبروں کو تعظیماً سجدہ کرنا کیسا ہے ؟

دوسرا سوال :- مزارات کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

تیسرا سوال :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں ؟

مولانا تھانویؒ نے عالم الغیب کے بارے میں جواب دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ قرآن و حدیث میں لفظ غیب کا استعمال ایسے علم کے لئے آیا جو ذاتی ہو یعنی بغیر کسی ذریعہ وسیلہ کے حاصل ہو۔ (جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ کا علم)

اور رسولوں و نبیوں کو جو علم دیا جاتا ہے وہ وحی یا الہام کے ذریعہ دیا جاتا ہے لہذا ایسے علم کو غیب نہیں کہا جائے گا اگر نبیوں کے علم کو بھی غیب کہا جائے تو علم الہی سے التباس پیدا ہوگا۔ یعنی اللہ اور نبیوں کا علم یکساں ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ علم غیب صرف خاتمہ خداوندی ہے۔ لہذا رسولوں کو علم دیئے جانے کی بنیاد پر انھیں عالم الغیب کہنا مناسب نہیں۔ قرآن حکیم میں علم غیب کو اللہ نے خاص اپنے لئے فرمایا ہے۔

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ

اِلَّا اللّٰهُ - اللّٰهُ (سورۃ الملک آیت ۱۵)

ترجمہ :- زمین و آسمانوں میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ تبارک و تعالیٰ کے۔

وَلَوْ كُنْتَ أَسْلَمَ الْغَيْبُ لَاسْتَكْبَرْتَ مِنَ الْغَيْبِ
وَمَا أَهْلِي السُّؤَالِ (سورہ اعراف: آیت ۸۵)

ترجمہ :- اور اگر میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) عالم الغیب ہوتا تو بہت مارتا۔
جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی برائی نہیں پہنچ سکتی۔

اس مضمون کی کئی آیات ہیں جن میں وضاحت کے ساتھ کہا گیا ہے کہ غیب صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے خاص ہے یہ اللہ تعالیٰ کی خصوصی صفت ہے جیسے موت و حیات وغیرہ کی صفت صرف اللہ کے لئے خاص ہیں اس صفت میں کوئی بھی شریک نہیں۔

البتہ اللہ تبارک و تعالیٰ جو علم اپنے نبیوں و رسولوں کو عطا فرماتے ہیں وہ "إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ" ہے، علم غیب نہیں، الْغَيْبُ اللہ تعالیٰ کی خاص ذاتی صفت ہے۔ قرآن حکیم نے نبیوں کے علم کی یہی حقیقت بیان کی ہے کہ انھیں جو علم دیا جاتا ہے وہ علم غیب نہیں، إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ ہے (یعنی بعض غیب کی باتیں اُن پر کھول دی جاتی ہیں) وہ آیت شریفہ یہ ہے :

وَمَا كَانَتْ لِلَّهِ لِيُظْهِرَ لَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِيهِ مِنْ دُونِ سُلَيْمٍ مَنْ يَشَاءُ - (سورہ آل عمران: آیت ۱۹)

ترجمہ :- اور نہ اللہ تمہیں غیب پر مطلع کرنے والا ہے البتہ اللہ جس کو چاہتا ہے اپنے رسولوں میں سے انتخاب کر لیتا ہے (یعنی بعض امور غیب کی اطلاع کے لئے)۔

یہی حقیقت دوسری آیت میں بیان کی گئی ہے :

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا (سورہ الجن: آیت ۲۶)

یہاں إِظْهَارٌ عَلَى الْغَيْبِ کہا گیا دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ إِطْلَاعٌ عَلَى الْغَيْبِ

اِظْهَرْ عَلَی الْغُیْب (اطلاع یا اظہار غیب صرف نبیوں کو دیا جاتا ہے)

اب رہا حضور اکرم ﷺ کے علم شریف کو زید، عمر، بکر یا حیوانات کے علم کے جیسا قرار دینا حاشا وکلاً کوئی بھی مسلمان ایسی جرأت نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ مولانا تھانویؒ جیسا عالم و فاضل زمانہ (ایسی بکواس کرے تو ذواللہ منہ) ہمارے سارے علماء و مشائخ اس تصور سے بری ہیں اور خود حضرت تھانویؒ نے اپنے رسالہ "بسط البنان" میں صراحتاً لکھ دیا ہے کہ جو شخص فخر بنی آدم حضور اکرم ﷺ یا محمد رسول اللہ ﷺ کے علم شریف کو کسی مخلوق کے برابر یا مماثل بتائے وہ شخص اسلام سے خارج ہے، مگر باوجود ان تصریحات کے یہ بریلی کا طبقہ برابر وہی الزام لگائے جا رہا ہے۔ اللہ انکو ہدایت دے۔ (مگر ابی میں بہت دُور چلے گئے)۔

سوال ۱۵ :- کیا آپ حضرت اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کا ذکر و ولادت شرعاً بُری بات یا حرام ہے؟

جواب :- حاشا وکلاً، ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو حضور اکرم ﷺ کے ذکر و ولادت کو بُرا یا بدعتِ حرام کہے، ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ آپ کے نعلین شریفین کا تذکرہ بھی باعثِ برکت و سعادت ہے۔ اسی طرح اُن جملہ احوال کا ذکر جن کا آپ کی ذاتِ اقدس سے تعلق ہے باعثِ رحمت و ثواب دارین کا ذریعہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب "براہین قاطعہ" (مولفہ مولانا خلیل احمد صاحب محدثؒ) میں متعدد جگہ لکھا ہے۔

۱۵۹۵ از میں ہمارے مشائخ کے فتاویٰ میں اس کا جواز نقل کیا گیا ہے چنانچہ شاہ محمد اسحق صاحب محدث دہلویؒ کے شاگرد مولانا احمد علی صاحب

محذرت سہارنپوریؒ کا فتویٰ درج کیا جاتا ہے جو ہمارے تمام مشائخ کے
اشاذ لکھن ہیں کسی نے مولانا سے پوچھا تھا، مجلس میلاد کس طرح جائز اور
کس طرح ناجائز ہے؟

مولانا نے لکھا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ولادت شریف باعث
خیر و برکت ہے لیکن اس میں چند امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

اول :- ولادت شریف کا ذکر صحیح صحیح روایات سے ہو۔

دوم :- نمازوں کے اوقات کا لحاظ رکھتے ہوئے ہو (یعنی اس عمل سے
نمازیں قضا یا مؤخر نہ ہوں)۔

سوم :- اُسی طریقے سے ہو جو خیر القرون (دور صحابہ، تابعین، تبع تابعین) کے
دور میں پایا جاتا تھا۔

چہارم :- اُن آداب کے ساتھ ہو جو صحابہ کرام کی سیرت میں ملتے ہوں۔

پنجم :- اُس مجلس میں منکرات شرعیہ نہ ہوں (جیسے ساز و راگ، مرد عورتوں
کا اجتماع، آرائش و چراغاں وغیرہ)

ششم :- اخلاص و نیک نیتی سے ہو (رسم و رواج یا نام و نمود و شہرت کی
نیت سے نہ ہو)۔

ہفتم :- اس ذکر خیر کے لئے کوئی مخصوص دن تاریخ متعین نہ کی جائے (کہ
ہر سال انہی تاریخوں میں ذکر ولادت منائی جاتی ہو)۔

الغرض ذکر مولود حدود کے ساتھ ہو تو یہ ذکر باعث سعادت ہے بھلا ایسے
ذکر کو کون منع کرے گا۔ ہم یہ الزام و تہمت ہے کہ ہم مولود شریف کے ذکر
کو منع کرتے ہیں، البتہ ہم اُن ناجائز امور سے منع کرتے ہیں جو مولود شریف میں
شامل و رائج ہو گئے ہیں۔

ہمارے علاقوں میں مولود شریف پڑھنے والے وہ لوگ ہیں جو

یہ ہمیشہ ور قسم کے قوال، دلا ہی منڈھے، بے نمازی جنہیں نہ جنابت کی خبر نہ طہارت کا پاس و لحاظ، منہ میں سگریٹ کی بدبو، چہرے پر لعنت، یہ لوگ رات رات بھر گلے ملا کر آواز میں نکالتے ہیں، خود بھی نماز میں نہیں پڑھتے اوروں کی نمازوں کو بھی غارت کر دیتے ہیں، یہاں تک کہ آجکل عورتیں بھی رنگ برنگ کی آوازوں سے ماگ راگنی کی طرح میلاد پڑھتی ہیں جبکہ مردوں کی موجودگی میں ان کو قرآن شریف بھی آواز سے پڑھنا منع ہے۔ ایسے میلاد کو اگر منع نہ کیا جائے تو کیسا اس کی ہمت افزائی کرنی چاہیے؟ (اللہ انہیں ہدایت دے۔ آمین)

نوٹ :- ذکر میلاد کی مستند کتاب "نثر الطیب" مؤلفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مطالعہ کیجیے۔

سوال :- کیا آپ حضرات نے اپنی کسی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ذکر ولادت جنم اشٹمی کی طرح ہے؟

جواب :- یہ بھی اُن بھوٹوں کا ایک اتہام اور پروپیگنڈہ ہے جو ہم پر لگایا جاتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک پسندیدہ اور افضل ترین مستحب ہے پھر کسی مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ وہ آپ کے ذکر شریف کو معاذ اللہ کافروں کے ٹھل جیسا قرار دے؟

جن بھوٹوں نے یہ مضمون مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی جانب منسوب کیا ہے وہ بدترین بھوٹ اور ناپاک الزام ہے۔ مولانا گنگوہیؒ مجلس میلاد کے موجودہ منکرات بیان کر کے لکھتے ہیں۔

بعض لوگ ذکر ولادت کے وقت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بوقت ذکر شریف مجلس میلاد میں تشریف لاتے

ہیں اور پھر اس تھوڑے کے ساتھ وہ لوگ فوری کھڑے بھی ہو جاتے ہیں
ایسے لوگ غلطی میں مبتلا ہیں، یہ قیام بلا دلیل شرعی ہے۔ (یعنی قرآن
و حدیث سے اس کا ثبوت نہیں ملتا) دراصل ایسے لوگوں کو غیر مسلموں
کے یوم ولادت سے دھوکہ ہوا یا شیعہ و روافض کے عمل سے دھوکہ
ہوا جب کہ یہ لوگ ایسے موقعوں پر یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

مسلمانوں کو اپنے نبی محترم ﷺ کے ذکر ولادت کو
اس طرح ادا نہ کرنا چاہئے جس طرح غیر مسلم ادا کرتے ہیں اگر کوئی ایسا
کرتا ہے تو وہ شرعاً بُرا ہے۔

حضرت شیخ رشید احمد صاحب گنگوہیؒ نے ہندوستانی جاہلوں
کے اس باطل عقیدے کا انکار کیا ہے نہ کہ ذکر ولادت شریف کی
نفی کی ہے، ہم اور ہمارے سارے مشائخ حضور اکرم ﷺ کے
کے نعلین شریفین کی اہانت کو بھی موجب کفر سمجھتے ہیں۔

اللہ ان مفسدوں کو ہدایت دے، (بغض و عناد میں اندھے
ہو گئے ہیں)۔

مزید ثبوت کے لئے کتاب "خیر النعمان" مؤلفہ علیکم الامت مولانا اشرف علی
صاحب تھانویؒ مطالعہ کیجئے۔

سوال: شریعت کے اصول و فروع میں چاروں اماموں میں سے
کسی ایک امام کا مقلد ہونا کیسا ہے؟

جواب: موجودہ زمانے میں یہ ضروری ہو گیا ہے کہ کسی ایک امام کی
تقلید کی جائے کیونکہ ہمارا بار بار کا تجربہ و مشاہدہ ہے کہ ائمہ کی تقلید پھوڑنے
اور از خود قرآن و حدیث سمجھنے کی سعی اور خواہش عثمانیہ دینی و گمراہی اور نئے
نئے اجتہادات اور فتوؤں کا باعث بنی ہے (لہذا عوام کیلئے تقلید ضروری ہے)۔

سوال ۱۸ :- کیا کسی ایک امام کی تقلید مستحب (بہتر) ہے یا واجب (ضروری) ہے ؟

جواب :- چاروں ائمہ ہدیٰ میں سے کسی ایک کی تقلید اس نے میں (غوام کے لئے) ضروری بلکہ واجب کے قریب ہے۔

سوال ۱۹ :- آپ حضرات کس امام کے مقلد ہیں ؟

جواب :- ہم اور ہمارے تمام اساتذہ کرام دین کے اصول و فروع میں امام السلین ابو حنیفہ کے مقلد ہیں۔

نوٹ :- جواب ۱۸، ۱۹، ۲۰ کی مزید تفصیل کے لئے ”الافتصاد فی استقلید و لاجتہاد“ مؤلفہ حکیم الامت اشرف علی صاحب تھانویؒ ”سبیل النرشاد“ مؤلفہ رشید احمد صاحب گنگوہیؒ ”توثیق الکلام“ کا مطالعہ کیجئے۔

سوال ۲۰ :- امام محمد بن عبدالوہاب بخدی اور ان کی پیروی کرنے والوں کے بارے میں آپ حضرات کی کیا رائے ہے ؟ اور کیا آپ حضرات بھی اُنکی طرح اپنے آپکو مومنین اور دوسروں کو مشرکین خیال کرتے ہیں ؟

جواب :- امام محمد بن عبدالوہاب یا ان کا کوئی شاگرد و تابع ہمارے بزرگوں کے کسی بھی سلسلے میں شامل نہیں۔ نہ ہمارے علمی سلسلے (تفسیر و حدیث و فقہ) میں نہ سلوک و تصوف میں۔ علاوہ انہیں، ہم ان کے بعض خیالات سے اتفاق بھی نہیں رکھتے۔ رہا سلف صالحین یا عام مسلمانوں کو کافر یا مشرک کہنا یہ ہمارا طریقہ نہیں بلکہ ایسا کہنا ہمارے نزدیک بے دینی کی بات ہے۔ ہم تو ان بدعتیوں کو جو اہل قبلہ ہیں جب تک اصول دین کا انکار نہ کریں کافر نہیں سمجھتے یہی ہمارا طریقہ ہے۔

سوال ۲۱ :- کیا شیخ رشید احمد گنگوہی نے اپنی کسی کتاب یا فتویٰ میں

لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے؟ یا یہ بات ان پر جھوٹ بہتان ہے؟ مگر بہتان ہے تو پھر اُس بریلوی (رضا احمد خان) کی بات کا کیا جواب ہے؟ کہ وہ دعویٰ کرتا ہے کہ میرے پاس رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ کا فوٹو ہے جس میں یہ بات لکھی ہوئی ہے؟

جواب :- حضرت شیخ اجل مولانا رشید احمد گنگوہی کی جانب ان لوگوں نے یہ بات منسوب کر دی ہے اور اس کو شہرت دے دی حالانکہ یہ نہایت صریح کذب اور دجل و فریب ہے (اللہ انہیں ہلاک کرے) حضرت شیخ اجل پر ان جھوٹوں کا یہ سب سے بڑا الزام و تہمت ہے۔ حضرت مولانا اس زندگی و حیات و بے دینی سے بڑی ہیں۔

خود حضرت گنگوہی کا فتویٰ اس تہمت کی تردید کر رہا ہے جس پر مکہ مکرمہ کے علماء کی دستخطیں ثبت ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ ج ۱۱ صفحہ ۱۱۹ پر اسی سوال کے جواب میں مولانا گنگوہی لکھتے ہیں :

اللہ تعالیٰ کذب (جھوٹ) سے پاک و منزہ ہے اس کے کلام میں کذب تو کیا کذب کا شائبہ بھی نہیں، خود اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا (اللہ سے بڑھ کر سچا کون ہے؟) اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے (کہ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے) وہ قطعی کافر ملعون ہے اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور اجماع اُمت کا مخالف ہے۔ یہی تمام اُمت کے علماء کا عقیدہ ہے۔

اور یہ جو بریلوی عالم کہتا ہے کہ اُس کے پاس حضرت مولانا گنگوہی کے

فتویٰ کا فوٹو ہے سراسر جعل سازی، دھوکہ فریب، مکر ورتکاری کے سوا کچھ نہیں اس جھوٹے کام میں۔ یہی ہے کہ علمائے اُمت کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر کفر کا فتویٰ تیار کرتا ہے۔ ۱۳۲۳ھ م ۱۹۰۵ء میں دارالعلوم دیوبند کے ایک اُستاد مولانا مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری نے مولانا گنگوہی سے اس جھٹی فوٹو کی حقیقت دریافت کی تھی۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے اُس کا جواب دیا۔
یہ سراسر افتراء و تہمت و بہتان ہے۔ میں نے نہ کبھی ایسا فتویٰ دیا ہے اور نہ دے سکتا ہوں۔

(”السَّیِّبُ الْمُدْرَارُ“ تزکیۃ الخواطر“ مؤلفہ مولانا رشید احمد گنگوہی)

سوال ۲۲: کیا آپ حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں وقوعِ کذب کا امکان ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے سارے مشائخ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے جو بھی کلام صادر ہوا ہے وہ یقیناً سچا، حقیقت کے مطابق ہے اللہ کے کلام میں کذب (جھوٹ) کا شائبہ اور خلاف کا وہمہ تک نہیں۔ اور جو کوئی اس کے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کلام میں کذب کا وہم کرے وہ کافر بے دین ہے ایسے شخص میں ایمان کا شائبہ تک نہیں۔

سوال ۲۳: کیا آپ حضرات نے اپنی کسی کتاب میں اشاعرہ (عقائد اہل سنت والجماعہ کے علماء) کی طرف امکانِ کذب منسوب کیا ہے؟ (کہ یہ علماء اس کے قائل تھے) اور اگر کیا ہو تو اُس سے کیا مراد ہے اور پھر کیا دلیل ہے؟ حقیقتِ حال سے ہمیں مطلع کیا جائے؟

جواب :- اوپر کے جواب سے واضح ہو گیا کہ ہم اور ہمارے مشائخ

واساترہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں کذب تو کجا اس کے شانہ اور
واہمہ کا بھی تصور نہیں کر سکتے تو پھر علماء را شاعرہ کی جانب یہ بات ہم کیسے
منسوب کر سکتے ہیں، خصوصاً جبکہ ہم اصول و فروع میں اس شاعرہ اور
ماثر یہ کے مقلد ہیں۔

امکان کذب کا مسئلہ نہ بریلویت سے تعلق رکھتا ہے نہ کسی فرقہ و جماعت
سے، بغض و عناد میں بریلوی علماء نے دیوبند کی طرف منسوب کر دیا ہے
یہ ایک خالص فلسفی و کلامی بحث ہے جس سے ہر اہل علم واقف ہے، اس
مسئلہ کی اصل کتابیں "شرح مواقف"، "شرح مقاصد"، "مسارہ"، "تحریر اصول"
وغیرہ موجود ہیں اس کا تعلق فلسفی و منطقی اہل علم سے ہے دین و شریعت
سے اس کا تعلق نہیں عوام الناس کو اس کی گرد بھی نہیں ملتی، احمد رضا
خان نے جاہلوں کی تائید و نصرت لینے کے لئے اپنے الزامات میں اس کو
بھی شریک کر دیا۔

سوال ۲۲ :- آپ حضرات قرآن مجید کی ان جیسی آیات کا کیا مطلب
لیتے ہیں ؟

الَّذِينَ هُمْ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ ۚ اَللّٰهُ تَعَالٰی عَرْشٌ پَر مُتَمَكِّنٌ ہے .

يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيهِمْ ۚ اَللّٰهُ تَعَالٰی ہاتھوں پر ہے (غالب ہے) .

جواب :- اس قسم کی آیات میں ہمارا مسلک وہی ہے جو سلف صالحین
کا تھا اور وہ یہ کہ ہم ایسی باتوں پر ایمان لاتے ہیں اور اس پر بحث
و مباحثہ نہیں کرتے، ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مخلوقات
کے اوصاف سے پاک و منزہ ہے جیسا کہ متقدمین علماء کی رائے ہے۔

امام، لک ۷ کی مجلس میں ایک شخص نے استوار علی العرش کی بحث چھیڑ دی۔ امام صاحب نے جواب دیا۔ استوار کی حقیقت ثابت ہے، اس کی کیفیت و نوعیت پوشیدہ ہے۔ اس میں بحث کرنا بدعت ہے، پھر لوگوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا، اس بدعتی کو باہر کر دو۔ (یعنی یہ فتنہ پرور معلوم ہوتا ہے) البتہ متاخرین علمائے ان آیات کا ایک یہ مفہوم بھی بیان کیا ہے تاکہ عام مسلمان اسکو سمجھ لیں وہ یہ کہ استوار سے غلبہ اور قوت مراد ہے۔ (یعنی اللہ تعالیٰ عرش پر جو کہ اس کی مخلوقات میں سب سے بڑی مخلوق ہے، غالب اور باقوت ہے۔

اسی طرح یز اللہ (اللہ کا ہاتھ) سے قدرت و طاقت مراد ہے (یعنی اللہ کی قدرت و طاقت مخلوقات کی قدرت و طاقت سے بالاتر ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

سوال ۲۵ :- کیا آپ حضرات اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے جہت و مکان (سمت) ثابت کرتے ہیں۔ (یعنی اللہ تعالیٰ کی خاص جگہ یا خاص سمت میں منحصر ہو جاتا ہے؟

جواب :- ہم اور ہمارے شیوخ و اکابر اس قسم کا اعتقاد نہیں رکھتے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر جگہ ہے وہ کسی خاص سمت یا مکان میں منحصر نہیں (جیسا کہ انسان محدود ہوتا ہے) وہ مخلوقات کی تمام صفات سے پاک و منزہ ہے جیسا کہ اس بارے میں سلف صالحین کا عقیدہ ہے۔

سوال ۲۶ :- آپ حضرات قادیانی (غلام احمد) کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں جس نے مسیح و نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ سوال اس لئے

کی جارہا ہے کہ یہ بریلوی لوگ آپ حضرات کی جانب یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ آپ حضرت اس سے محبت رکھتے ہیں اور اسکی تعریف کرتے ہیں؟
جواب :- ہم اور ہمارے سارے مشائخ و اکابر، قادیانی کے بارے میں یک زبان ہیں ان سب نے اس کے خارج از اسلام ہو جانے کا فتویٰ دیا ہے، اس مسئلہ میں ہمارے ہاں کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کیا ہے۔ اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھائے جانے کا انکار کیا ہے۔

ہمارے سرپرست مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ شائع ہو چکا ہے جو ہر ایک کے پاس یہاں موجود ہے۔

بہر حال بریلی علماء کا اعتراض کہ ہم نے قادیانی کی تعریف کی ہے اور اس سے محبت کا اظہار کیا ہے (یہ بھی جھوٹ ہے) اس کی حقیقت صرف یہ ہے کہ ابتداءً جب قادیانی نے اسلام کی تبلیغ شروع کی اور یہود و نصاریٰ کے خلاف مہم جاری رکھی، اور اسلامی دلائل کے ذریعہ ان مذاہب کی تردید کر رہا تھا تو ہم نے حسن ظن کے پیش نظر اس کی تائید کی اور اپنی تحریرات میں اس خدمت پر اظہار مسرت کیا تھا، لیکن رفتہ رفتہ قادیانی نے اپنے بارے میں مختلف دعوے شروع کر دیئے تو ہم محتاط ہو گئے۔

یہ بات پیش نظر ہے کہ قادیانی نے روزِ اوّل ہی اپنی مسیحیت یا نبوت کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ قدم بہ قدم آگے بڑھتا رہا۔ شروع میں ایک خادمِ دین، مبلغِ اسلام کی شکل میں اپنی زندگی کا آغاز کیا، پھر کچھ عرصہ بعد خود کو ”مصلحِ امت“ ظہر کیا، اس کے بعد ”مجددِ ملت“ ہونے کا اعلان کیا اسکے بعد ”مہدی خرازِ زمان“ ہونے کا اعلان کیا، پھر کچھ عرصہ بعد ”مسیحیت“ کا دعویٰ کیا، آخر کار ”نبی“ بن بیٹھا،

چنانچہ اسکی تصنیفات سے یہ منازل ظاہر ہیں۔

یہ بریلوی لوگ دراصل ہمکوبہ نام کرنے اور آپ حضرات کی تائید و نصرت لینے کے لئے ہماری کتابوں کی اُن تحریرات کو دھوند نکالا جو ہم نے قادیانی کے ابتدائی دور میں لکھی تھیں (جبکہ وہ یہود و نصاریٰ کے خلاف تحریری جنگ کر رہا تھا) بیشک ہم نے اُس وقت اُس کی جدوجہد کی تعریف کی تھی (وہ اُس وقت صرف ایک "خادم اسلام" کی شکل میں نمودار ہوا تھا) اس طرح یہ بریلوی حضرات نے آپ حضرات کو ہماری پہلی عبارتوں سے دھوکہ دیا اور اپنے مقصد کی خاطر آپ حضرات کو تاریکی میں اور آپ کی دستخطیں حاصل کر لیں، اس طرح وہ اپنے ناپاک مقصد میں کامیاب ہو گئے۔

فَلَعَنَ اللّٰهُ عَلَى السَّائِرِیْنَ۔

یہ حقیقت ہے اُس اعتراض کی جو انھوں نے آخرت کے خوف سے بے نیاز ہو کر ہم پر لگایا ہے۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ۔

نوٹ :- اگر ہم قادیانی کو حق پر سمجھتے تو پھر اسکو اور اسکی تحریک کو کفر و نفاقیت ہے دہنی والی حد کیوں قرار دیتے؟ اور آج بھی قادیانی کے بارے میں ہمارا اور ہمارے سارے اکابر و مشائخ کا وہی فتویٰ ہے جو ہم نے آپ کے سوال میں لکھا ہے۔ الغرض یہ سارے جوابات جو ہمارا عقیدہ ہیں اور ہمیں ہمارا دین و ایمان ہیں۔

اگر یہ جوابات حق و درست ہوں تو براہ کرم تائید فرما کر اپنے دستخط سے مزین فرمائیں اور اگر غلط و باطل ہوں تو جو بھی حق بات ہو، میں تحریر فرمائیں انشاء اللہ ہمکو حق قبول کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔

والسلام

کتبہ خادمہ الطلّیّۃ

(محدث) خلیل احمد (مظاہر علوم سہارنپور۔ یوپی)

۱۸ شوال بروز دوشنبہ ۱۳۳۵ھ ۲۷ مئی ۱۹۱۷ء

علمائے ہند کے تائیدِ حق دستخط

ان چھبیس سوالات کے جوابات پر ہندوستان (دیوبند، بہار، پورہ، دہلی، ندوہ، لکھنؤ وغیرہ) کے علماء کرام کے دستخط موجود ہیں، جن کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب محدث، حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مولانا عزیز الرحمن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند، مولانا میر احمد حسن صاحب مروہوی، مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری، مولانا محمد حسن صاحب دیوبندی، مولانا قدرت اللہ صاحب مراد آبادی، مولانا محمد احمد صاحب بہتم دار، علوم دیوبند، مولانا غلام رسول صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد سہلول صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا عبدالعزیز صاحب بجنوری مدرس دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد عبدالحق صاحب دہلوی، مولانا ریاض الدین صاحب میرٹھی، مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلی، مولانا ضیاء الحق صاحب دہلی، مولانا محمد قاسم صاحب دہلی، مولانا عساکر شق الہی صاحب میرٹھی، مولانا سراج احمد صاحب میرٹھی، مولانا محمد الحق صاحب میرٹھی، مولانا حکیم محمد مصطفیٰ صاحب بجنوری، مولانا حکیم محمد مسعود صاحب گنگوہی، مولانا محمد یحییٰ صاحب بہار پور، مولانا محمد کفایت اللہ صاحب بہار پور۔

علمائے حریم شریفین، مصر، شام، دمشق حلب کی تصدیقات

محدث کبیر مولانا خلیل احمد صاحب ناظم مظاہر علوم بہارِ نپور کے جوابات پر مکہ المکرمہ، مدینہ منورہ، مصر، شام، دمشق، حلب کے علماء کرام نے نہایت عزت و احترام سے اپنی تائید و توثیق کا اظہار فرمایا۔ اور جواب لکھنے والے محدث کبیر کی جلالت علمی و عملی و اعتقادی پر اپنا اعتماد ظاہر کیا اور دُعائیں دیں اور اپنے دستخط سے جوابات کو حق و صواب قرار دیا۔
ذیل میں ان سب حضرات کے اسماء گرامی درج ہیں۔

تصدیق فضیلہ الشیخ محمد سعید البصیل الشافعی
مفتی و امام و خطیب مسجد الحرام مکہ المکرمہ

یہ جوابات جو سوالات مذکورہ کے متعلق لکھے گئے ہیں میں نے غور سے دیکھے، نہایت درست و صحیح ہیں۔ حق تعالیٰ لکھنے والے عزیز یکتا شیخ خلیل احمد اوام اللہ سعدہ کی تحریر مشکور فرمائے اور ان کی جلالت شان کو دارِ میں میں باقی رکھے۔ اور ان کے ذریعہ گمراہوں و حاسدوں کو رُسوا کرے۔ آمین

تصدیق فضیلہ الشیخ احمد رشید الحنفی مکہ المکرمہ

کتاب و سنت کے مطابق جواب لکھا گیا ہے، حق و باطل کو واضح کیا گیا، جوابات میں اہل عقل کے لئے نصیحت ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے جواب کو قبول فرمائے۔ جو لکھا ہے وہ حق و درست ہے۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد صدیق الافغانی المالکی رحمۃ اللہ علیہ

جو جوابات شیخ خلیل احمد نے لکھے ہیں وہ حق و صحیح ہیں، اس میں کچھ شک نہیں، یہی عقیدہ ہمارے تمام مشائخ کرام کا رہا ہے۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد عابد مفتی المالکیہ رحمۃ اللہ علیہ

ان چھبیس سوالات اور ان کے جوابات کو غور سے دیکھا ہوا الحق المؤمن یہی حق و درست ہے۔ جواب لکھنے والے فضیلۃ الشیخ حاجی خلیل احمد ہمیشہ سعادت نصیب رہیں۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد علی بن حسین المالکی

محقق یگانہ علامہ خلیل احمد نے ان چھبیس سوالات پر جو کچھ لکھا ہے تمام علماء حق کے ہاں درست و حق ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ سید احمد برزنجی شافعی

مفتی آستانہ نبوی مدینہ منورہ

علمائے ہند کے مشہور علمائے کرام میں ایک فاضل محقق علامہ شیخ خلیل احمد کی زیارت سے ہم مشرف ہوئے جبکہ وہ زیارت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تشریف لائے تھے۔

انہوں نے ایک رسالہ پیش کیا جنہیں ان سوالات کے جوابات تھے جو ان کے مسلک و عقیدے کے بارے میں لکھے گئے تھے، اس میں ایک بات بھی ایسی نہیں جو غلط یا گمراہی ہو۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ احمد بن محمد خیر الشقیطی المالکی المدنی مدینہ منورہ

صاحب تحقیق و تدقیق علامہ شیخ خلیل احمد کے جوابات کا مطالعہ کیا،
جوابات مذہب اہل سنت کے موافق ہیں، اللہ تعالیٰ لکھنے والے کے
شامل حال رہے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ سلیم البشری شیخ الجامعۃ الازہر۔۔۔ مصر

اس باعظمت رسالہ کو پڑھا جس میں عقائد صحیحہ جمع کئے گئے ہیں یہی
عقائد اہل سنت والجماعۃ کے ہیں۔

تصدیق فضیلۃ الشیخ محمد ابوالخیر المعروف ابن عابدین نواسہ علامہ شامی (دمشق)

فاصل مکرم کا جواب لائق تقلید ہے۔ عمدہ جوابات ہیں جو بلاشبہ
اہل سنت والجماعۃ کا عقیدہ ہے۔ اللہ تعالیٰ لکھنے والے کو جزائے دارین
عطا فرمائے۔ آمین

تصدیق فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ بن احمد الشطی الحنبلی دمشق (شام)

علامہ فاضل نے جو جوابات تردید و تباہیت میں لکھے ہیں وہ علمائے
حنبلہ کے موافق ہیں اور درست ہیں۔
اللہ تعالیٰ خیر عطا فرمائے۔ آمین

تَصَدِّیقُ فَضِیلۃُ الشَّیخِ مُحَمَّدِ شَدِیْقِ الْعَوَّادِ تَلْمِیْذُ الشَّیخِ بَدْرِ الدِّینِ حَدِّیثِ شَامِی
جوابات پر مطلع ہوا جو نہایت جامع و با عظمت ہیں اللہ تعالیٰ
لکھنے والے کو جزائے خیر دے۔ آمین

تَصَدِّیقُ فَضِیلۃُ الشَّیخِ مُحَمَّدِ سَعِیدِ الْحَمَوِی
ان جوابات کو میں نے اپنے اور اپنے مشائخ کے عقیدوں کے
مطابق پایا اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ آمین

تَصَدِّیقُ فَضِیلۃُ الشَّیخِ عَلِیِّ بْنِ مُحَمَّدِ الدَّلَالِ الْحَمَوِی
جوابات پر مطلع ہوا جو اہل سنت کے موافق ہیں۔ اس میں کوئی ایسی
بات نہیں جو مشائخ اہل سنت والجماعہ کے خلاف ہو۔

تَصَدِّیقُ فَضِیلۃُ الشَّیخِ مُحَمَّدِ رَسِیْدِ الْحَوْرَانِی
ان عمدہ اور قابلِ فخر جوابات پر مطلع ہوا جو اہل سنت کے موافق
ہیں۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر دے اور انکی تائید فرمائے۔ آمین

تَصَدِّیقُ فَضِیلۃُ الشَّیخِ عَبْدِ الْقَادِرِ
فضیلۃُ الشَّیخِ خَلِیلِ اَحْمَد کے جوابات ہم نے پڑھے جو عقائد اہل سنت
والجماعہ کے مطابق ہیں اور جو غلطی سے پاک ہیں جس پر کسی کی تردید
نہیں کی جاسکتی، ہم شیخ مذکور کے شکر گزار ہیں۔

تَصَدِّیقُ فَضِیلۃُ الشَّیخِ مُحَمَّدِ سَعِیدِ
فاضل شیخ خلیل احمد کے جوابات پڑھے، میں نے ان کو اس اعتقاد
کے مطابق پایا جس پر تمام علماء اسلام اور ائمہ دین قائم ہیں۔ یہ جوابات
اس لائق ہیں کہ ان کو تمام مسلمانوں تک پہنچایا جائے۔

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ سَيِّدِ تَطْفِي

ان عمدہ جوابات کو پڑھا، جملہ جوابات حق و درست ہیں ہر شے سے پاک ہیں

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ فَارِسِ بْنِ مُحَمَّدٍ الشَّقْفَةِ الشَّافِعِي الرَّفَاعِي

المدرس بجماہ (شام)

میں نے اس مبارک رسالہ کو پڑھا جو چھبیس جوابات پر مشتمل ہے

جو پیشوائے زمانہ فاضل محقق شیخ خلیل احمد نے لکھے ہیں یہ تمام جوابات

شریعت مطہرہ کے مطابق ہیں اور اگلے پچھلے تمام مشائخ کے عقائد کے

مطابق، اللہ تعالیٰ لکھنے والے کو جزائے خیر دے۔ آمین

تَصَدِّيقُ فَضِيلَةِ الشَّيْخِ مُصْطَفَا الْحِدَاوَا الْحُمُوسِي

رسالہ مذکور کو پڑھا، جو چھبیس جوابات پر مشتمل ہے جسکو عالم فاضل

شیخ خلیل احمد نے لکھا ہے، جملہ جوابات صحیح و درست ہیں اور یہی حق ہے

اور اس کے خلاف باطل ہے۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

فَلِلَّهِ الْحَمْدُ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَرَبِّ الْأَرْضِ

رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى سَيِّدِ

الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

خَادِمُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ غَفَرُ

۲۵ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ ۱۵ اپریل ۲۰۰۴ء یوم پنجشنبہ

حالِ مقيم جدہ - (سعودی عرب) فون نمبر: ۶۸۹۶۰۵۹